

Министерство образования и науки Республики Казахстан
РГП ПХВ «Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева»

Кафедра Уголовно-правовых дисциплин



2019 г.

Рабочая (модульная) учебная программа (Syllabus)

LAWS 52002 Судебная экспертиология
(код и наименование модуля)

По дисциплине ЛВКСЕ-5203-5204 Криминалистика и судебная экспертиза
(код и полное наименование дисциплины)

для обучающихся по образовательной программе

7М04209 – Судебная экспертиза

по направлению подготовки кадров 7М04209 - ПРАВО


Нур-Султан
2019

Разработчик: _____ к.ю.н., доцент Мергембаева Н.Б. ММ
(Ф.И.О., занимаемая должность, ученая степень)

Рассмотрено на заседании кафедры уголовно-правовых дисциплин
протокол № 10 от « 04 » мая 2019 г.

Заведующий кафедрой  _____ Сембекова Б.Р.
(подпись) (Ф.И.О.)

Одобрено на заседании Учебно-методической комиссии факультета
« 17 » 06 2019 г. Протокол № 10

Председатель УМК факультета  _____ Жусипова Б.А.

Краткое описание дисциплины Процессуальные основы производства и назначения судебной экспертизы изучает вопросы использования специальных познаний при расследовании преступлений в форме научного исследования на их основе обстоятельств уголовного дела незаинтересованными в его исходе сведущими лицами – экспертами, с целью получения фактических данных, имеющих значения судебных доказательств.

Цели изучения учебной дисциплины: направлена на подготовку конкурентноспособных кадров в области производства и назначение экспертиз в процессе доказывания.

Задачи изучения учебной дисциплины: выработать у магистрантов практические навыки в использовании специальных знаний в подготовке и назначении различных видов судебных экспертиз и оценке заключения эксперта.

1. Пререквизиты

Предметы, предшествующие изучению судебной экспертологии: Уголовное право, Гражданское право, Административное право, Уголовный процесс, Гражданский процесс, Криминалистическая техника.

Постреквизиты

Изучение судебной экспертологии, наряду с криминалистикой, подготавливает студентов к завершающему этапу обучения на кафедре – криминалистическому спецпрактикуму, призванному закрепить практические навыки по расследованию преступлений.

2. Выписка из учебного плана

Курс 1
Семестр 2

Количество кредитов 5

Виды занятий	Общее количество часов
Лекции	30
Практическое занятие	15
Семинарское занятие	-
Лабораторное занятие	-
Студийное занятие	-
СРО	105
Итого	150

ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН ДИСЦИПЛИНЫ ПО МОДУЛЯМ
(в академических часах)

№ недели	Наименование модуля и программного материала	Количество часов
1-7	Модуль 1 Названия модуля	
	Лекции	
	1. Научные основы судебной экспертизы. Формы и методы обучения. Слайдовые презентации.	2
	1.2 Методология и методы судебной экспертизы. Формы и методы обучения Слайдовые презентации. Просмотр видеоролика.	2
	1.3 Судебная экспертиза как форма практической деятельности в судопроизводстве. Формы и методы обучения Слайдовые презентации.	2
	1.4 Понятие и формы института специальных знаний. Консультативно-справочная помощь специалиста. Формы и методы обучения Слайдовые презентации. Просмотр видеоролика.	2
	1.5 Предмет и задачи и объекты судебной экспертизы. Формы и методы обучения. Работа с кейсовыми материалами	2
	1.6 Классификация судебных экспертиз. Формы и методы обучения Слайдовые презентации. Просмотр видеоролика.	3
	1.7 Организационные вопросы назначения судебной экспертизы. Формы и методы обучения Слайдовые презентации.	2
		15
	Практические (семинарские) занятия	
	1. Правовые основы судебно-экспертной деятельности. Формы и методы обучения. Слайдовые презентации. Мозговой штурм.	2
	1.2 Формы специальных знаний. Формы и методы обучения Слайдовые презентации. Просмотр видеоролика.	2

1.3 Криминалист-специалист как лицо содействующее
собираанию доказательств.

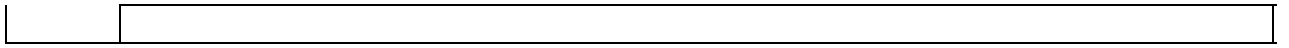
Формы и методы обучения Слайдовые презентации.

2

	1.4 Заключение эксперта как доказательства по делу. Формы и методы обучения Слайдовые презентации. Просмотр видеоролика.	2
	1.5 Организационные моменты назначения экспертизы. Формы и методы обучения. Работа с кейсовыми материалами	2
	1.6 Правовой статус судебного эксперта. Руководитель экспертного учреждения. Формы и методы обучения Слайдовые презентации. Просмотр видеоролика.	2
	1.7 Судебная экспертиза и процессуальные права участников процесса. Формы и методы обучения Слайдовые презентации.	3
		60
	СРО	
	Реферат по теме: «Предмет, объекты и задачи судебной экспертизы». «Объекты судебной экспертизы» Срок сдачи: 1-2 неделя	10
	Доклад по теме: «Криминалистическое исследование патронов стрелкового огнестрельного оружия». «Методика решения вопросов о принадлежности объектов к ручному стрелковому огнестрельному оружию, их исправности и пригодности к стрельбе» Срок сдачи:2-3 неделя	10
	Составить презентацию по теме: «Методика решения вопросов об отнесении деталей огнестрельного оружия к его составным частям и компонентам и их пригодности к использованию по целевому назначению», «Требования подготовки материалов для судебной экспертизы» Срок сдачи: 3-4 неделя	10
	Реферат по темам: «Участие специалиста в уголовном процессе». «Понятие объектов судебной баллистической экспертизы». Срок сдачи: 4-5-6 неделя	10
	Составить презентацию по теме: «Участие педагога при допросе несовершеннолетнего, «Сравнительные образцы как объекты судебной экспертизы». Срок сдачи: 7 неделя	10
		50
	Модуль 2. Названия модуля.	
	Лекции	
8-15	2.1 Экспертные учреждения РК. Формы и методы обучения Слайдовые презентации. Просмотр видеоролика.	3
	2.2 Оценка заключения экспертизы Формы и методы обучения Слайдовые презентации. Изъятие следов.	2
	2.3 Участие специалиста при производстве допроса. Формы и методы обучения Слайдовые презентации. Просмотр видеоролика.	2
	2.4 Особенности назначения и производства экспертизы в суде. Формы и методы обучения Слайдовые презентации. Работа с кейсовыми материалами.	2

<p>2.5 Участие психолога и педагога при допросе несовершеннолетних. Формы и методы обучения Слайдовые презентации. Работа с кейсовыми материалами.</p>	<p>2</p>
<p>2.6. Судебная экспертиза и процессуальные участники уголовного процесса.</p>	

<p>Формы и методы обучения Слайдовые презентации. Просмотр видеоролика.</p>
<p>2.7 Методические основы производства судебных экспертиз. Формы и методы обучения Слайдовые презентации. Просмотр видеоролика.</p>
<p>Практические (семинарские) занятия</p>
<p>2.1 Экспертные учреждения РК. Формы и методы обучения Слайдовые презентации. Просмотр видеоролика.</p>
<p>2.2 Оценка заключения экспертизы. Формы и методы обучения Слайдовые презентации.</p>
<p>2.3 Участие специалиста и эксперта при производстве допроса. Формы и методы обучения Слайдовые презентации. Просмотр видеоролика.</p>
<p>2.4 Участие специалиста и эксперта при производстве осмотра. Формы и методы обучения Слайдовые презентации. Работа с кейсовыми материалами.</p>
<p>2.5 Участие психолога и педагога при допросе несовершеннолетних. Формы и методы обучения Слайдовые презентации. Работа с кейсовыми материалами.</p>
<p>2.6 Руководитель экспертного учреждения. Формы и методы обучения Слайдовые презентации. Просмотр видеоролика.</p>
<p>2.7 Методические основы производства судебной экспертизы. Формы и методы обучения Слайдовые презентации. Просмотр видеоролика.</p>
<p>СРО</p>
<p>Составить презентацию по теме: «Участие специалиста при проведении следственных действий», «Экспертные учреждения Республики Казахстан» Срок сдачи: 10 неделя</p>
<p>Составить презентацию по теме: «Методика исследования самодельного огнестрельного оружия», «Сравнительные образцы как объекты судебной баллистической экспертизы». Срок сдачи: 11 неделя</p>
<p>Составить презентацию по теме: «Классификация судебных экспертиз», «Правовой статус специалиста». Срок сдачи: 12 неделя</p>
<p>Подготовить ЭССЕ: «Предмет и задачи судебной экспертизы», «Предварительные судебно-баллистические исследования на местепроисшествия» 12-13 неделя.</p>
<p>Итого по модулю 2</p>
<p>ИТОГО</p>
<p></p>



3. Краткая организационно-методическая характеристика дисциплины

Виды контроля учебных достижений:

Рубежный

1 Коллоквиум

Рубежный

2 Коллоквиум

Итоговый: Устный

экзамен

Политика и процедуры курса

Дисциплина является элективной. Объем учебной нагрузки составляет 6 кредитов, из них 30 часов - лекций, 30 часов - семинарские занятия, 120 часов – самостоятельная работа обучающихся.

Требования: обязательное посещение аудиторных занятий, активное участие в обсуждении вопросов, предварительная подготовка к лекциям и семинарским занятиям по рекомендованным источникам, качественное и своевременное выполнение заданий по СРО, участие во всех видах контроля (текущий контроль, контроль СРО, рубежный контроль, промежуточный контроль).

4. Система оценки результатов учебных достижений обучающихся

Знания, умения и навыки студентов оцениваются по следующей системе

Оценка по буквенной системе	Цифровой эквивалент	Баллы (%-ное содержание)	Оценка по традиционной системе
A	4,0	95-100	Отлично
A-	3,67	90-94	
B+	3,33	85-89	Хорошо
B	3,0	80-84	
B-	2,67	75-79	
C+	2,33	70-74	
C	2,0	65-69	
C-	1,67	60-64	

D+	1,33	55-59	Удовлетворительно
D-	1,0	50-54	
FX	0,5	25-49	Неудовлетворительно
F	0	0-24	

Таблица 1

Оценка	Критерий
Оценка А	- ставится в том случае, когда дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию обучающихся.
Оценка А-	- ставится в том случае, когда дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные обучающимся самостоятельно в процессе ответа.
Оценка В+	- ставится в том случае, когда обучающимся дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, доказательно раскрыты основные положения темы в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. В ответе допущены недочеты, исправленные обучающимся с помощью преподавателя.
Оценка В	- ставится в том случае, когда дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные обучающимся с помощью преподавателя.
Оценка В-	- ставится в том случае, когда дан развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен в терминах науки. Однако допущены незначительные ошибки или недочеты, исправленные обучающимся с помощью наводящих вопросов.
Оценка С+	- ставится в том случае, когда дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Ответ логичен и изложен в терминах науки. Могут быть допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые обучающийся затруднился исправить самостоятельно.
Оценка С	- ставится в том случае, когда дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Обучающийся не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Обучающийся может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Речевое оформление требует поправок, коррекции.

Оценка С-	- ставится в том случае, когда дан неполный ответ, логика, и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, теорий, явлений, вследствие непонимания обучающимся их существенных и несущественных признаков и связей. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции.
Оценка D+	- ставится в том случае, когда дан неполный ответ. Присутствует нелогичность изложения. Обучающийся затрудняется с доказательностью. Масса существенных ошибок в определениях терминов, понятий, характеристике фактов, явлений. В ответе отсутствуют выводы. Речь неграмотна. При ответе на дополнительные вопросы Обучающийся начинает осознавать существование связи между знаниями только после подсказки преподавателя.
Оценка D	- ставится в том случае, когда дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Обучающийся не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами модуля (дисциплины). Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа обучающегося не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы модуля (дисциплины).
Оценка FX	- ставится в том случае, если обучающийся обнаружил пробелы в знании основного материала, предусмотренного программой, не освоил более половины программы модуля (дисциплины), в ответах допустил принципиальные ошибки, не выполнил отдельные задания, предусмотренные формами текущего, промежуточного и итогового контроля, не проработал всю основную литературу, предусмотренную программой.
Оценка F	- ставится в том случае, когда обучающийся не смог дать ответ по теме вопроса, не владеет категориями и определениями либо допускает существенные ошибки в определениях, не освоил более половины программы модуля (дисциплины), не выполнил задания, предусмотренные формами текущего, промежуточного и итогового контроля, не проработал всю основную литературу, предусмотренную программой.

5. Учебно-методическая обеспеченность дисциплины

№	Автор, наименование, год издания	Носитель информации	Имеется в наличии (шт.)	
			В библиотеке	На кафедре
Основная литература				
1	Закон «О судебно-экспертной деятельности РК» – 15.02.2017. ИПС «Әділет»	http://adilet.zan.kz/rus www.online.prg.kz	5	1
2	Уголовно-процессуальный Кодекс РК 2014 ИПС «Әділет»	http://adilet.zan.kz/rus www.online.prg.kz	5	1
3	Приказ Министра юстиций об Утверждении Перечня видов судебных экспертиз проводимой органами судебных экспертиз и экспертных специальностей 27 марта 2017 г. ИПС «Әділет»	http://adilet.zan.kz/rus www.online.prg.kz	3	1

Дополнительная литература				
1	Шакиров Н.К. Теория и практика Судебной экспертизы А.2016			
2	Аубакиров А.Ф. Судебная экспертология. А 2016			

ТЕЗИСЫ ЛЕКЦИЙ «КРИМИНАЛИСТИКА И СУДЕБНАЯ ЭКСПЕРТИЗА»

Понятие судебной экспертизы её научные, правовые, организационные основы.

Долгое время судебная экспертиза существовала как составная часть криминалистики. Позже многими учеными Н.Т. Малоховский было принято концепция судебной экспертологии, согласно которой теорией основы судебной экспертизы в системе научного знания приобретают статус самостоятельной науки. Судебная экспертология – это наука о закономерностях и методологии формирования и развития научных основ судебных экспертиз и исследовании их объектов, осуществляется на основе специальной познания. Судебная экспертология - область знаний, направленная на выявление закономерностей формирования и развития методологических, правовых, организационных и методических основ судебной экспертизы с целью законного и научно обоснованного применения специальных экспертных знаний в судопроизводстве.

Судебная экспертизы представляет собой институт процессуального права ее правовые основы разрабатываются процессуальной наукой.

Непосредственным предметом которой как вида, рода практической деятельности является установление по уголовным, гражданским и административным делам фактических данных, обстоятельств посредством применения специальных научных знаний.

Основная задача - содействие в соответствии с процессуальным законом оптимальному привлечению данных различных наук в уголовное, гражданское и административное судопроизводство посредством разработки и совершенствования научных основ организации и проведения судебных экспертиз. Система судебной экспертологии как отрасли научного знания имеет следующее структурное построение:

1. Введение в теорию и методологию судебной экспертизы.
2. Научные основы судебной экспертизы как практической деятельности.
3. Организационные и методические основы судебной экспертизы.
4. Общие принципы правового регулирования судебной экспертизы.
5. Частные теории судебных экспертиз
6. Формирование научных основ судебной экспертизы является отражением интеграционных процессов, характерных для данной области знания.

Анализируя данные определений в юридически мет-е вопрос о сущности научных основ судебной экспертизы решается далеко не

однозначно. На сегодняшний день можно выделить основные позиции относительно данной проблемы суд. Экспертология как самостоятельной наука характеризуется: а) как составная часть криминалистики (Эйман А.А.)

Б) составная часть уг. процесса (Васильев А.М.)

В) самостоятельная междисциплинарная теория

Г) общая теория суд. Экспертизы (Т.В. Аверьянова)

Д) науки о судебной экспертизе

Е) интегральная наука (Р.С. Белкин)

В конце XIX в. появились систематизированные исследования в области судебной фотографии, дактилоскопии, антропологии, габитоскопии. Так, французский полицейский Альфонс Бертильон предложил и внедрил в практику методы идентификации преступников по измерениям размеров всех частей тела (метод антропометрической регистрации). Возникновение научной криминалистики связано с ростом и профессионализацией преступности во второй половине XIX в. практически во всех европейских странах. Ганс Гросс является основателем научной криминалистики. Г. Гросс серьезно занимался фотографией и микроскопией в 1892 г. написал книгу «Руководство для судебных следователей как система криминалистики», в которой провозгласил рождение новой самостоятельной науки, назвав ее криминалистикой. В России первые научные исследования по криминалистике практически начались лишь с начала XX в. К числу таких исследований можно отнести прежде всего работы *Е. Ф. Буринского* в области судебной экспертизы документов, судебной фотографии. Первым экспертным учреждением в России была созданная в 1889 г. Е.Ф. Буринским Судебно-фотографическая лаборатория. Перед Первой мировой войной в Санкт-Петербурге, Москве, Киеве и Одессе были открыты кабинеты научно-судебной экспертизы, впоследствии преобразованные в соответствующие институты. **Криминалистика** - юридическая наука прикладного характера - дает в руки следователей, оперативно-розыскных работников и экспертов-криминалистов научно обоснованные и проверенные практикой средства, приемы и методы раскрытия, расследования и предупреждения любых самых сложных преступлений *криминалистика - предмет, исследующая закономерности преступного поведения и преступной деятельности, механизм их отражения в источниках информации, а также особенности деятельности по раскрытию, расследованию и предупреждению преступлений, разрабатывающая на этой основе средства и методы*

раскрытия, расследования, предупреждения преступлений с целью надлежащего применения материальных и процессуальных правовых норм.

Специальные знания – это знания в определённой области человеческой деятельности (за исключением знаний в области материального, процессуального права методологических наук), полученные в результате профессиональной подготовки, научной деятельности или опыта практической работы и используемые в процессе раскрытия и расследования преступлений. В уголовно-процессуальных нормах, регламентирующих деятельность эксперта и специалиста, употребляются термины «специальные познания» и «специальные знания». Законодатель их не разграничивает. Мы будем употреблять термин «специальные знания», понимая под ним специальные умения и навыки, приобретенные в результате целенаправленной профессиональной подготовки и опыта работы, которые используются в целях собирания информации о преступлении, способствуют разработке средств и приемов работы с доказательствами. Спец. знания – это не общеизвестные знание в число которых обоснованно включается юрид. знания.

Специальные научные знания - область специальных знаний, содержание которой составляют научные знания, реализованные в методиках судебно-экспертных исследований (Согласно Закону)

В раскрытии и расследовании преступлений специальные знания могут быть использованы в **двух формах**: процессуальной и не процессуальной. К первой из них относятся производство судебных экспертиз, участие специалиста в производстве следственных действий и непосредственное использование следователем специальных знаний.

Не процессуальная форма включает консультационную и справочную деятельность следователя, оказание ему технической помощи (сюда следует отнести и документальную ревизию, проводимую специалистом). Значительное место среди них занимают назначение и производство судебных экспертиз.

Тема 2. Методологические основы судебной экспертизы

Лекция -2

Метод и методология всякой области знания должны базироваться на теории изучаемого объекта, однако ни теория предмета, ни теория познавательной деятельности еще не есть методология.

В свою очередь метод – это особый вид знания о способах приемах и процедурах, нормах исследования и.т.д. В этом плане **методика** –

совокупность приемов частнонаучного исследования, набор правил и процедур исследования, основывающиеся на инструментальных методах и включающие в себя навыки, технику обработки фактического материала, нацеленные на аналитическое изучение предметов и явлений, их свойств и признаков. В соответствии с Законом РК "О судебно-экспертной деятельности в Республике Казахстан" **методика судебно-экспертного исследования** – система методов, применяемых при изучении объектов судебной экспертизы для установления обстоятельств, относящихся к предмету определенного рода, вида судебной экспертизы. Согласно законодательному определению - **метод судебно-экспертного исследования** – система логических и (или) инструментальных операций (способов, приемов), применяемых при изучении объектов судебной экспертизы для установления обстоятельств, относящихся к предмету судебной экспертизы. **Методы судебной экспертизы** - это наиболее оптимальные способы решения задач, возникающих в теории и практике судебных экспертиз, которые классифицируются на общенаучные и специальные.

Общенаучные – методы, используемые во всех науках и сферах практической деятельности. Среди последних широко применяются чувственно-рациональные, логические, математические, кибернетические методы.

Чувственно-рациональные методы:

- наблюдение – восприятие какого-либо объекта, явления, процесса, осуществляемое преднамеренно и целенаправленно с целью его изучения;
- описание – графическая или вербальная фиксация признаков объекта;
- сравнение – сопоставление свойств или признаков объектов с целью установления связей и отношений;
- эксперимент – опытное воспроизведение процессов или явлений события для изучения его связей с другими событиями;
- моделирование – исследование объекта посредством замены оригинала и воспроизведения его признаков на аналоге.

Логические методы:

- анализ – мысленное разложение целого на части;
- синтез – изучение объекта в его целостности, в единстве и взаимной связи его частей;
- дедукция – процесс познания от общего к частному;
- индукция – процесс познания от частного к общему;
- гипотеза – предположение о фактах, событиях, явлениях;
- аналогия – сопоставление объектов материального мира и их отражений с подобными.

Специальные – методы, привлекаемые судебной экспертологией в практическую деятельность, сфера применения которых ограничена одной или несколькими науками, например физики, химии, антропологии, социологии, психологии, биологии и других наук.

Специальные методы в экспертной практике подразделяются на две большие группы: на **методы выявления невидимого** и **методы восстановления первоначального состояния, вида объекта исследования**, которые в свою очередь подразделяются на **фотографические, математические, химические, физические, биологические, кибернетические (электронно-вычислительные)** и т.д.

Критериями допустимости методов и научно-технических средств в судебной экспертизе являются **законность, научная состоятельность, надежность, безопасность, эффективность, экономичность, соответствие нормам нравственности.**

Лекция 3

Предмет и задачи судебной экспертизы

Целью судебной экспертизы в судопроизводстве является установление обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела по существу. В соответствии с целью формулируется **предмет судебной экспертизы**, под которым понимаются *фактические данные, конкретные обстоятельства уголовного, гражданского или административного дела, подлежащие установлению на основе специальных научных знаний.*

Предмет конкретной судебной экспертизы зависит от **задач исследования**, под которыми в широком смысле понимается *задание следователя (суда), выраженное в конкретных вопросах по тому или иному виду экспертизы.*

При анализе соотношения понятий “предмет”, “задачи”, “вопросы” судебной экспертизы необходимо исходить из того факта, что вопросы и задачи, стоящие перед экспертизой, позволяют установить ее предмет, но как таковые не входят в его содержание. **Иными словами, установление в экспертном исследовании определенных обстоятельств детерминировано конкретными задачами, стоящими перед экспертизой**, которые определяют круг фактических данных, входящих в содержание предмета исследования.

Говоря о роли задач (вопросов) в конкретизации предмета судебной экспертизы, важно также отметить их значение для формирования предмета и ее научной отрасли, ибо конечные задачи практической деятельности

предопределяют потребности в теоретическом осмыслении возникающих в ней проблем.

С точки зрения А. Р. Шляхова, научное определение **задач судебной экспертизы – методологическая основа для уяснения сущности предмета экспертизы, формулирования конкретных вопросов при назначении судебных экспертиз и вместе с тем базис для развития теорий и методик экспертного исследования.** По его мнению, понятие задачи экспертизы близко, сходно с понятием вопроса, поставленного перед экспертом: очевидно, что первое есть научное определение, которое может быть выражено множеством разнообразных формулировок; по конкретной экспертизе оно реализуется посредством ряда вопросов.

Именно такой подход к оценке экспертной задачи в целом утвердился в теории, на основе которой осуществлены классификация и типизация задач по классам, родам видам судебной экспертизы.

Понимание **задачи судебной экспертизы как цели, заданной в определенных условиях и достигаемой разработанными в науке способами,** отражает ее методологическую сущность и позволяет конкретизировать ее структурные элементы,

К таковым как видно из определения относятся:

- **условия, обеспечивающие ее решение (исходные данные)**
- **научно разработанные приемы, средства и методы экспертного познания.**

Содержательной основой оценки экспертных задач, формирующих предметную область судебной экспертизы, является уровневый подход, который выражается в выделении в общей системе экспертного познания задач **диагностического, классификационного, идентификационного и ситуалогического (ситуационного)** уровней. Такой подход, с одной стороны, значительно расширяет имеющиеся представления о классе *неидентификационных* экспертиз, обозначая в нем наличие различных уровней решения задач, а с другой – более рельефно оттеняет задачи *идентификационного* уровня.

В практическом плане дифференциация задач по уровневому критерию лежит в основе конкретизации целей и условий задачи каждого уровня, что создает предпосылки для унификации способов решения экспертных задач независимо от класса, рода, вида экспертиз, а, следовательно, предопределяет возможность создания универсальных методик решения задач каждого уровня.

Уровневый подход учитывает в первую очередь глубину проникновения эксперта в сущность познаваемых явлений, итогом которого является степень обобщения устанавливаемого факта.

Вполне естественно, что обстоятельства, выявляемые в процессе диагностического исследования, отличаются по степени своей обобщенности от обстоятельств, выявленных в процессе классификационного исследования, идентификации либо ситуалогического анализа. Каждое из названных исследований преследует сугубо *свой* уровень обобщения, в зависимости от характера устанавливаемых в процессе познания связей существующих между объектами и явлениями окружающего мира.

Являясь, по существу, условной, дифференциация структуры экспертного познания по уровневому критерию дает возможность не только выделить цель и задачу каждого уровня познавательной деятельности эксперта, но и предложить самостоятельные методики их решения.

Изложенные принципиальные положения легли в основу оценки экспертного познания как структурированной и иерархической системы, в которой *базисными*, *предопределяющими* любые иные исследования, определены **задачи диагностического уровня**.

Предполагаемый взгляд на диагностические исследования базируется на том факте, что, *не распознав, не различив, не определив природы материальных объектов или их состояние в процессе экспертного анализа (именно эти задачи решает экспертная диагностика), трудно говорить о возможности проведения какого-либо исследования вообще*. Подобный подход согласуется с сущностью познавательного процесса, предусматривающего стадийный переход от анализа простейших форм отражения объектов окружающего мира к более сложным.

Говоря о сущности экспертной диагностической задачи, необходимо сказать, что ее **целью является распознавание исследуемого объекта** либо его характеристик на основе данных, *ранее установленных и систематизированных* в криминалистике, общей теории судебной экспертизы либо другой отрасли знания. Причем процесс диагноза осуществляется путем сравнительного анализа **собственных признаков объекта**, позволяющего в дальнейшем прийти к выводу о распознавании его природы или состояния определенного наукой либо практикой стандартизированного класса объектов. К примеру, сравнительный анализ признаков объекта дает возможность диагностировать его как след обуви, при этом эксперт оперирует специальными познаниями, разработанными криминалистическим учением о следах.

Распознавание объекта либо его состояний на основе анализа собственных свойств с последующим выводом о его принадлежности к определенному,

ранее установленному классу, являясь содержанием диагностической задачи, позволяет отграничить ее от задачи классификационного уровня. **Сущность классификационной задачи заключается не только в распознавании в исследуемом объекте его природы или состояния, но и в последовательном сравнительном исследовании выявленных признаков с признаками классов, родов, видов, подвидов, установлении и обосновании различий и совпадений между ними.** Целью классификационной задачи является процедура отнесения исследуемого объекта к определенному множеству, группе, т.е. *классифицирование*, основным принципом которого является **научное сравнение** рассматриваемых объектов с заданными образцами, эталонами, представителями разработанных наукой классов.

Такой подход к оценке классификационных задач позволяет конкретизировать их место в структуре экспертного познания, в частности ответить на вопрос: каким видом исследования является *установление групповой принадлежности* – классификационным либо идентификационным? Данный вопрос возникает в связи с наличием в криминалистической литературе суждения, что установление групповой принадлежности является **идентификационной задачей**.

Уточнение данного вопроса требует оценки целей, стоящих между этими двумя уровнями исследования, которые достаточно четко были сформулированы Н. В. Терзиевым: **“При идентификации устанавливается, что это тот же самый единичный объект. При определении родовой (групповой) принадлежности констатируется лишь, что исследуемый объект относится к известному классу, является таким же по своему роду или виду”**^[1].

Оценка установления групповой принадлежности в качестве цели классификационной задачи не препятствует ее анализу в качестве подзадачи идентификационного уровня, тем более что ее решение – необходимый этап установления тождества индивидуальности определенного объекта.

Криминалистическая идентификация - это процесс познания, позволяющий установить **наличие или отсутствие тождества объекта самому себе по определенным отображениям во внешнем мире**, т. е. установить единичный объект, относящийся к исследуемому событию.

Практическое значение решения задачи о тождестве заключается в том, что результаты идентификации (как положительные, так и отрицательные) позволяют судить о связи или отсутствии связи какого-либо объекта с расследуемым событием, являются основанием для построения следственных

¹ Терзиев Н. В. Лекции по криминалистике. М.: ВЮЗИ, 1951. С. 21.

версий и средством их проверки, позволяют установить ряд важнейших для расследования дела обстоятельств.

Принцип иерархичности задач диагностического, классификационного и идентификационного уровней концентрированно выражен Р. А. Кентлером, который рассматривал **идентификацию как процесс последовательного разрешения трех задач: распознавание объекта; классификация, т. е. отнесение его к определенному классу; индивидуализация одного отдельного объекта или установление тождества данного конкретного индивидуального объекта** [2].

Рассмотренные выше уровни решения экспертных задач характеризуются одной особенностью – предметом их познания являются фактические данные, основанные на познании объектов материальной действительности, посредством анализа их **морфологических, субстанциональных и объемных** связей, свойств (признаков). Эти же свойства, однако уже с точки зрения существующих между объектами причинно-следственных (генетических) и функциональных связей, являются предметом **ситуалогических (ситуационных) экспертных задач**.

Выделяя ситуационный уровень в структуре экспертного познания, мы имеем в виду не только сложившееся в криминалистике представление о ситуационной экспертизе, но и более узкую его трактовку, включающую анализ элементарных ситуаций, являющихся предметом отдельных экспертиз (например, установление возможности выстрела оружия без нажатия на спусковой крючок).

Такой подход позволяет уточнить **цели задач ситуационного уровня**: в одном случае – это **установление на основе специальных познаний события в целом**, в другом – **установление фрагмента события**. Соответственно задачи данного уровня по степени общности устанавливаемых фактов следует подразделять **на общие и частные**. К последним следует отнести определение:

- способа совершения действия; возможности совершения действия;
- места совершения действия;
- времени совершения действия;
- механизма взаимодействия объектов;
- причин и условий изменения объекта,

а также установление причинной связи между действием и последствиями; возможных последствий по совершенному действию.

Решение **общей ситуалогической задачи** носит интегральный характер, требует, как правило, специальных познаний **в различных областях науки и**

² Кентлер Р. А. О сущности идентификации вообще и юридической в особенности // Вопр. криминалистики и судебной экспертизы. Душанбе: НИИСЭ, 1962. С. 83–84.

техники и нередко принимает форму комплексной экспертизы. Цели **частной ситуалогической задачи** значительно уже, их достижение, как правило, обеспечивается специальными познаниями, к примеру, той отрасли знания, на основе которой производится экспертиза. **Оценивая задачи ситуационного уровня, необходимо отметить, что оптимальное их решение предопределяется результатами диагностических, классификационных и идентификационных исследований, выступающих в качестве подзадач экспертизы.**

Подводя итог изложенной позиции на сущность и соотношение экспертных задач судебной экспертизы, можно сделать следующие выводы: целям системного развития научной основы судебной экспертизы соответствует выделение в структуре экспертного познания задач диагностического, классификационного, идентификационного и ситуалогического уровней. Объективным критерием их разграничения по уровневому принципу следует считать формы системообразующих связей, выражающих различные стороны познаваемых явлений. Рассматриваемый подход в практическом плане создает предпосылки для конкретизации целей и условий исследований каждого уровня, а следовательно, формирования единой технологии решения экспертных задач определенной степени общности.

Лекция 5 Объекты судебной экспертизы

Успешное решение задач судебной экспертизы во многом предопределяется наличием исходных данных и в частности наличием и качеством объектов экспертного исследования.

Под **объектами экспертного исследования** понимаются определенные процессуальным законодательством источники информации - материалы дела, необходимые для решения экспертных задач.

В соответствии с Законом РК «О судебно-экспертной деятельности в Республике Казахстан» объектами судебной экспертизы могут являться вещественные доказательства, документы, тело и состояние психики человека, трупы, животные, образцы, а также относящиеся к предмету судебной экспертизы сведения, содержащиеся в материалах дела, по которому производится судебная экспертиза.

Несмотря на расширенный (фактически неограниченный), предусмотренный законом перечень объектов экспертизы, все материалы, представляемые на экспертизу, подразделяются на три самостоятельные группы: **основные объекты, сравнительные материалы и материалы, содержащие справочные сведения.**

К основным объектам относят непосредственно материальные объекты, содержащие определенную информацию, к примеру, вещественные доказательства; вторую группу представляют образцы для экспертного исследования. Что касается материалов, представленных в третьей группе, то под ними подразумеваются сведения, содержащие справочную информацию, необходимую для экспертного исследования (инструкции, ГОСТы, ТУ, коллекции и т. д.).

В соответствии с законом орган, назначивший экспертизу, гарантирует достоверность и допустимость объектов экспертного исследования.

Объекты судебной экспертизы, если их габариты и свойства это позволяют, передаются эксперту в упакованном и опечатанном виде. В остальных случаях орган (лицо), назначивший судебную экспертизу, должен обеспечить доставку судебного эксперта к местонахождению объектов исследования, беспрепятственный доступ к ним и условия, необходимые для проведения исследования.

При проведении исследований вещественные доказательства и документы с разрешения органа (лица), назначившего судебную экспертизу, могут быть повреждены или использованы только в той мере, в какой это необходимо для проведения исследований и дачи заключения. Указанное разрешение должно содержаться в постановлении, определении о назначении судебной экспертизы или в мотивированном постановлении, определении об удовлетворении ходатайства судебного эксперта либо о частичном отказе в его удовлетворении.

Важное значение при производстве экспертного исследования приобретают **образцы для сравнительного исследования**, особенно в тех случаях, когда непосредственное исследование свойств оригинала невозможно либо нецелесообразно.

В соответствии с Законом РК «О судебно-экспертной деятельности в Республике Казахстан» **образцы – это объекты материального мира, отображающие свойства живого человека, трупа, животного, вещества, предмета, необходимые для проведения судебно-экспертного исследования и дачи заключения эксперта.**

Образцы для экспертного исследования – это материальные объекты, представляемые эксперту для сравнения с диагностируемыми, классифицируемыми или идентифицируемыми объектами (как правило, вещественными доказательствами). В отличие от вещественных доказательств **они не связаны с расследуемым событием** и сами доказательствами не являются. Их отличительный признак – несомненность происхождения от проверяемого объекта.

В качестве образцов для сравнительного исследования, которые могут быть отобраны у человека, закон (статья 256 УПК РК) называет: кровь, сперму, волосы, обрезки ногтей, микроскопические соскобы внешних покровов тела; слюну, пот и другие выделения, отпечатки кожного узора, слепки зубов, рукописный текст и иные материалы, отражающие навыки человека, фонограммы голоса.

К образцам также относятся пробы материалов, веществ, сырья, готовой продукции, а также образцы гильз, пуль, следов орудий и механизмов.

По характеру возникновения образцы подразделяются на: возникшие до расследуемого события и вне связи с ним (**свободные**); возникшие во время расследования события, но не связанные с расследованием дела (**условно-свободные**); возникшие в связи с расследованием дела (**экспериментальные**). Последние могут быть получены как следователем, так и экспертом.

Образцы могут быть получены у подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, а также у лица, в отношении которого ведется производство по применению принудительных мер медицинского характера.

При наличии достаточных данных о том, что следы на месте происшествия или на вещественных доказательствах могли быть оставлены иным лицом, образцы могут быть получены у этого лица, но не иначе, как после его допроса в качестве свидетеля (потерпевшего) об обстоятельствах, при которых могли образоваться указанные следы.

Способы получения образцов подразделяются на:

- **принудительный** – у подозреваемого, обвиняемого;
- **принудительный с санкции прокурора, суда** – у свидетеля, потерпевшего в случаях: а) настаивания подозреваемого (обвиняемого) для проверки показаний, изобличающих его в преступлении; б) необходимости получения образцов для диагностики венерических и иных инфекционных заболеваний;
- **с согласия** – у свидетеля и потерпевшего.

Следователь лично, а при необходимости с участием врача, иного специалиста, вправе получить образцы, если это не сопряжено с обнажением лица противоположного пола, у которого берутся образцы, и не требует особых профессиональных навыков. В иных случаях образцы могут быть получены по поручению следователя врачом или специалистом.

В случаях, когда получение образцов является частью экспертного исследования, оно может быть произведено экспертом.

При изъятии образцов следователем **обязательно выносится постановление**, в котором должны быть указаны:

- лицо, получающее образцы;
- лицо (организация), у которого следует получить образцы;
- какие образцы и в каком количестве подлежат изъятию;
- куда и к кому должно явиться лицо для дачи образцов;
- куда и к кому должны быть представлены образцы после их получения.

Статья 259 УПК РК предусматривает следующий порядок получения образцов для экспертного исследования следователем:

- Следователь вызывает к себе лицо или прибывает к месту, где оно находится, знакомит его под расписку с постановлением о получении образцов для экспертного исследования, разъясняет ему и иным лицам, участвующим в указанном следственном действии, их права и обязанности.
- Следователь лично или с участием специалиста производит необходимые действия, получает образцы для экспертного исследования, упаковывает их и опечатывает.
- В соответствующих случаях изъятие образцов для экспертного исследования осуществляется путем производства выемки, обыска, эксгумации или одновременно с их производством.

Статья 260 УПК РК предусматривает возможность получения образцов врачом или другим специалистом. В этом случае:

- Следователь направляет к врачу или другому специалисту лицо, у которого должны быть получены образцы, а также постановление с соответствующим поручением. В постановлении должны быть указаны права и обязанности всех участников данного следственного действия. Вопрос об отводах врачу, другому специалисту решает следователь, вынесший постановление.
- Врач или другой специалист по поручению следователя производит необходимые действия и получает образцы. Образцы упаковываются и опечатываются, после чего вместе с официальным документом, составленным врачом или другим специалистом, направляются следователю.

Следователь, получив образцы, **составляет протокол**, в котором описываются все действия, предпринятые для получения образцов, в той последовательности, в которой они производились, примененные при этом научно-исследовательские и другие методы и процедуры, а также сами образцы.

Если образцы получены по поручению следователя врачом или другим специалистом, то он составляет об этом **официальный документ**, который

ПОДПИСЫВАЕТСЯ ВСЕМИ участниками указанного действия и передается следователю для приобщения к уголовному делу в порядке, установленном частью восьмой статьи 203 настоящего Кодекса.

УПК РК предусмотрены также случаи получения образцов экспертом. Так в процессе исследования экспертом могут быть изготовлены экспериментальные образцы, о чем им сообщается в заключении. Следователь вправе присутствовать при изготовлении таких образцов, что отражается в составляемом им протоколе. После проведения исследования эксперт прилагает образцы к своему заключению в упакованном и опечатанном виде.

Законодатель предусмотрел определенный порядок при получении образцов **судом**. Так, судья вправе получить образцы, в том числе отображающие свойства живого человека, трупа, животного, вещества, предмета, если их исследование имеет значение для дела.

О получении образцов судом выносится **мотивированное определение**, при этом образцы могут быть получены судьей лично, а при необходимости — с участием врача или другого специалиста, если это не сопряжено с обнажением лица противоположного пола, у которого берутся образцы, и не требует особых профессиональных навыков. В иных случаях образцы могут быть получены по поручению судьи врачом или другим специалистом.

В случаях, когда получение образцов является частью экспертного исследования, оно может быть произведено экспертом.

Образцы могут быть получены у сторон, а также у третьих лиц.

Судья вызывает к себе лицо, знакомит его под расписку с определением о получении образцов, разъясняет ему и иным лицам, участвующим в данном процессуальном действии, их права и обязанности. Судья в этом случае **лично или с участием специалиста** производит необходимые действия, получает образцы, упаковывает их и опечатывает.

Результаты получения образцов фиксируются в протоколе процессуального действия (судебного заседания), в котором описываются действия, предпринятые для получения образцов, в той последовательности, в которой они производились, примененные при этом научно-исследовательские и другие методы и процедуры, а также сами образцы.

В иных случаях судья направляет к врачу или другому специалисту лицо, у которого должны быть получены образцы, а также определение с соответствующим поручением. В определении должны быть указаны права и обязанности всех участников данного процессуального действия.

Врач или другой специалист по поручению судьи производит необходимые действия и получает образцы. Образцы упаковываются и опечатываются, после чего вместе с официальным документом, составленным врачом или другим специалистом, направляются судье.

В процессе исследования экспертом **могут быть изготовлены экспериментальные образцы**, о чем он сообщает в заключении. Судья вправе присутствовать при изготовлении таких образцов, что отражается в составляемом им протоколе. После проведения исследования эксперт прилагает образцы к своему заключению в упакованном и опечатанном виде.

Если образцы получены по поручению судьи специалистом или экспертом, он составляет официальный документ, который подписывается всеми участниками процессуального действия и

передается судье для приобщения к материалам дела. К протоколу прилагаются полученные образцы в упакованном и опечатанном виде.

Статья 91-3. УПК РК предусматривает **охрану прав личности** при получении образцов. В частности методы и научно-технические средства получения образцов должны быть безопасны для жизни и здоровья человека. Применение сложных медицинских процедур или методов, вызывающих сильные болевые ощущения, допускается лишь с письменного согласия на это лица, у которого должны быть получены образцы, а если оно не достигло совершеннолетия или страдает психическим заболеванием, то и с согласия его законных представителей.

Тема 6. Классификация судебных экспертиз

В процессе организации осуществления судебно-экспертной деятельности важное значение имеет решение вопроса о научно обоснованной классификации судебных экспертиз. Его решение предопределяется рядом факторов, среди которых следовало бы обратить внимание на следующие.

Прежде всего классификация экспертиз – это наличие сформированного наукой систематизированного представления о сфере экспертного знания. Недвусмысленное определение его направления дает возможность не только получить системное видение данной научной и практической отрасли, но и выделить структурные элементы, через которые она реализуется на практике. В свою очередь, дифференциация структурных элементов познавательной экспертной деятельности, выражающейся в конечном счете в производстве судебных экспертиз, требует уяснения объективных критериев, обоснование которых необходимо для выделения научных знаний, используемых в судопроизводстве в качестве специальных.

Конституирование научного знания в качестве специального в сфере судопроизводства дает возможность в методическом плане определить:

- актуальность привлекаемого и используемого знания как экспертного для решения задач уголовного и гражданского процесса;
- степень его разработанности и практической значимости;
- возможные пути совершенствования;
- перечень необходимых экспертных специальностей и, соответственно, требуемое структурное построение экспертных учреждений;
- основные направления подготовки кадров для судебно-экспертной системы.

**В практике судебно-экспертной деятельности нашла признание и фактически воплощена классификация судебных экспертиз, разработанная в свое время А. Р. Шляховым³.
Всю совокупность судебных экспертиз автор разделил на девять классов, которые**

³ См.: Шляхов А. Р. Классификация судебных экспертиз и типизация их задач: Материалы к ученому совету. М.: ВНИИСЭ, 1977.

подразделены на роды, виды и подвиды. К классам судебных экспертиз им отнесены следующие: криминалистические, судебные инженерно-транспортные, судебные экономические, судебные биологические, судебные инженерно-технические, судебные инженерно-технологические (материаловедческие), судебные сельскохозяйственные, судебные экологические, судебные медицинские и психофизиологические.

Данная классификация основана на делении экспертиз с учетом одновременно трех оснований: предмета, объекта и методики исследования.

Считая трехмерное основание, предложенное А. Р. Шляховым, полезным и правомерным, О. В. Жгенти тем не менее находит возможным упростить иерархическую лестницу судебных экспертиз с четырех до трех уровней (класс, вид, подвид), а также сократить их количество с девяти до шести классов. По его мнению, такое упрощение отвечает известному в кибернетике принципу, в соответствии с которым эффективность функционирования структуры повышается с уменьшением ее сложности. В число рекомендуемых классов судебных экспертиз автор включает криминалистические, биолого-медицинские, экономические, инженерно-технические, сельскохозяйственные, судебно-транспортные⁴.

На наш взгляд, продуктивным и имеющим практическое значение критерием классификации судебных экспертиз является также применяемый в процессе экспертного исследования характер обосновывающего знания, выражающийся в *методологии конкретной науки*, понимаемой как преобразованная в инструмент познавательной деятельности система идей, законов, принципов, понятий и методов, имеющая строго определенную предметную направленность на познание закономерностей объективной действительности.

Методологическое содержание научного знания лежит в основе дифференциации криминалистики, экономических, инженерно-технических и любых иных наук. Включая в себя предмет, объекты, методы (методики), преобразованные в инструментарий познавательной деятельности, методология своим содержанием направлена на решение конкретных задач науки и практики и в этой связи дает возможность безошибочно выделить ту или иную область знания, лежащую в основе экспертизы.

В общем виде предлагаемая нами классификация судебных экспертиз по данному основанию выглядит следующим образом:

⁴ Жгенти О. В. Классификация судебных экспертиз, ее роль и значение // Общетеорет. вопр. судебной экспертизы. М., 1982. С. 15 (Сб. науч. тр. / ВНИИСЭ).

Класс: Криминалистическая экспертиза

Род традиционных экспертиз:

- Судебная экспертиза документов
- Судебная портретная экспертиза
- Судебная фототехническая экспертиза
- Судебная видеофонографическая экспертиза
- Судебная трасологическая экспертиза
- Судебная баллистическая экспертиза

Род нетрадиционных экспертиз:

- Судебная экспертиза материалов, веществ и изделий
- Судебная экспертиза обстоятельств места происшествия

Класс: Судебная медико-психофизиологическая экспертиза

Род:

- Судебно-медицинская экспертиза
- Судебно-биологическая экспертиза
- Судебно-психофизиологическая экспертиза
- Судебно-психиатрическая экспертиза
- Судебно-психологическая экспертиза

Класс: Судебная экономическая экспертиза

Род:

- Судебная бухгалтерская экспертиза
- Судебная финансово-кредитная экспертиза
- Судебная финансово-бюджетная экспертиза
- Судебная экспертиза коммерческих операций
- Судебная товароведческая экспертиза

Класс: Судебная инженерно-техническая экспертиза

Род:

- Судебная автотехническая экспертиза
- Судебная пожарно-техническая экспертиза
- Судебная строительно-техническая экспертиза
- Судебная взрывотехническая экспертиза
- Судебная инженеро-технологическая экспертиза
- Судебная агротехническая экспертиза
- Судебная экспертиза компьютерных систем и технологий
- Судебная экспертиза электротехнических систем и оборудования.

Сокращение классов судебных экспертиз обусловлено прежде всего реальной оценкой степени привлечения научных знаний в процесс решения экспертных задач. Естественно, что предложенный перечень классов экспертиз не окончательный и может варьироваться в зависимости от уровня разработанности той или иной отрасли знания, а также с учетом ее актуализации для нужд судопроизводства.

Что касается разграничения экспертиз по конкретным видам, то их наличие в той или иной классификационной категории обуславливается реальной оценкой запросов судебной практики в производстве тех или иных экспертных исследований, а также существующим их методическим и, в частности, инструментальным обеспечением. В этой связи видовая принадлежность конкретной экспертизы зависит не только от используемого в ней научного знания, но и от конкретной экспертной отрасли, трансформировавшей эти знания под способы решения задач судебной практики.

Так, к примеру, род трасологических экспертиз, базирующийся на криминалистических знаниях, представлен следующими видами:

- дактилоскопическая экспертиза;
- экспертиза следов ног и обуви;
- экспертиза зубов, губ и других частей человека;
- экспертиза следов ног животных;
- экспертиза следов орудий взлома, инструментов и запирающих устройств;
- транспортно-трасологическая экспертиза;
- экспертиза холодного оружия;
- идентификационная экспертиза целого по частям.

Аналогично в зависимости от запросов практики и используемых знаний происходит видовая классификация по другим классам и родам экспертиз.

Наряду с приведенной классификацией судебных экспертиз существуют и иные. В частности в процессуальном законодательстве предусмотрены следующие классификации экспертиз:

- **по объему исследования** – основные и дополнительные
- **по количеству экспертов** – единоличные и комиссионные
- **по последовательности проведения** – первичные и повторные
- **по составу используемых знаний** – однородные и комплексные
- **по месту производства** – в экспертном учреждении и вне его.

Вид экспертизы	Экспертная специальность	Шифр специальности
----------------	--------------------------	--------------------

1.	Судебная экспертиза документов	Судебно-экспертное исследование почерка и подписей	1
		Судебно-техническое исследование документов	1
		Судебно-автороведческое исследование	1
2.	Судебная портретная экспертиза	Судебно-экспертное габитологическое исследование	2
3.	Судебная видеофонографическая экспертиза	"Судебно-экспертное фонографическое исследование. Спектральное (инструментальное) исследование голоса и звучащей речи";	3
		"Судебно-экспертное фонографическое исследование. Аудитивное и лингвистическое исследования голоса и звучащей речи";	3
4.	Судебная фототехническая экспертиза	Судебно-экспертное фототехническое исследование	4
5.	Судебная трасологическая экспертиза	Судебно-экспертное трасологическое исследование	5
6.	Судебная баллистическая экспертиза	Судебно-экспертное баллистическое исследование	6
7.	Судебная экспертиза веществ и материалов	Судебно-экспертное исследование лакокрасочных материалов, покрытий и полимерных материалов	7
		Судебно-экспертное исследование нефтепродуктов и горюче-смазочных материалов	7
		Судебно-экспертное исследование металлов и сплавов	7
		Судебно-экспертное исследование почв	7
		Судебно-экспертное исследование волокнистых материалов и изделий из них	7
		Судебно-экспертное исследование спиртосодержащих жидкостей	7
		Судебно-экспертное исследование специальных химических веществ	7

		Судебно-экспертное исследование изделий из стекла, керамики и силикатных строительных материалов	7
8.	Судебная экспертиза обстоятельств дорожно-транспортных происшествий и транспортных средств	Судебно-экспертное исследование обстоятельств дорожно-транспортных происшествий	8
		Судебно-экспертное транспортно-трасологическое исследование	8
		Судебно-экспертное исследование транспортных средств	8
		Судебно-экспертное исследование технического состояния дороги, дорожных условий на месте ДТП	8
9.	Судебная экономическая экспертиза	Судебно-экспертное исследование хозяйственных операций	9
		Судебно-экспертное бухгалтерское исследование	9
		Судебно-экспертное финансово-кредитное исследование	9
		Судебно-экспертное финансово-бюджетное исследование	9
10.	Судебная товароведческая экспертиза	Судебно-экспертное товароведческое исследование непродовольственных товаров	1
		Судебно-экспертное товароведческое исследование продовольственных товаров	1
		Судебно-экспертное автотовароведческое исследование	1
		Судебно-экспертное строительно-товароведческое исследование	1
		Судебно-экспертное товароведческое исследование аудиовизуального и программного продукта	1
11.	Судебная строительная экспертиза	Судебно-экспертное строительно-экономическое исследование зданий и сооружений	1

		Судебно-экспертное строительно-техническое исследование зданий и сооружений	1
12.	Судебная технологическая экспертиза	Судебно-экспертное технологическое исследование	1
		Судебно-экспертное исследование средств компьютерной технологии	1
13.	Судебная пожарно-техническая экспертиза	Судебно-экспертное исследование обстоятельств пожаров	1
		Судебно-экспертное электротехническое исследование	1
14.	Судебная взрыво-техническая экспертиза	Судебно-экспертное исследование обстоятельств взрывов	1
15.	Судебная экспертиза наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов и прекурсоров	Судебно-экспертное исследование наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов и прекурсоров	1
16.	Судебная биологическая экспертиза	Судебно-экспертное биологическое исследование объектов растительного происхождения	1
		Судебно-экспертное биологическое исследование объектов животного происхождения	1
17.	Судебная молекулярно-генетическая экспертиза	Судебно-экспертное молекулярно-генетическое исследование	1
18.	Судебная экспертиза психофизиологических процессов человека	Судебно-экспертное психолого-криминалистическое исследование	1
		Судебно-экспертное психолого-филологическое исследование	1
		Судебно-экспертное инженерно-психофизиологическое исследование	1
19.	Судебная экологическая экспертиза	Судебно-экспертное экологическое исследование	1
20.	Судебная экспертиза генномодифицированных организмов	Судебно-экспертное исследование генномодифицированных организмов	2
21.	Судебная религиоведческая экспертиза	Судебно-экспертное религиоведческое исследование	2

		Судебно-экспертное религиозно-политологическое исследование объектов религиозного характера	2
22.	Судебная экспертиза техногенных катастроф	Судебно-экспертное исследование железнодорожного транспорта	2
23.	Судебно-медицинская экспертиза по материалам уголовных, гражданских и административных дел, трупов, потерпевших, обвиняемых и других лиц	Судебно-общеекспертное исследование	2
24.	Судебно-гистологическая экспертиза	Судебно-гистологическое исследование	2
25.	Судебно-биологическая экспертиза (медицинская)	Судебно-биологическое исследование (медицинское)	2
26.	Медико-криминалистическая экспертиза	Судебное медико-криминалистическое исследование	2
27.	Химико-токсикологическая экспертиза	Судебное химико-токсикологическое исследование	2
28.	Судебно-наркологическая экспертиза	Судебно-наркологическое исследование	2
29	Судебно-психиатрическая экспертиза	Судебно-психиатрическое исследование	2

Тема 7. Организационные вопросы назначения судебной экспертизы.

В процессе назначения экспертиз важную роль играет решение организационных вопросов, которые ложатся в основу принятия процессуального решения, а также выбора экспертного учреждения или конкретного эксперта.

Организационные вопросы решаются при этом в зависимости от стадий назначения экспертизы, которые условно подразделяются на **подготовительную и стадию поручения экспертизы.**

В свою очередь **подготовительная стадия** подразделяется на следующие этапы, требующие решения организационных вопросов:

- **Принятие решения о назначении экспертизы.**

Данный этап подразумевает, что в процессе досудебного расследования (предварительного следствия) либо судебного разбирательства возникает ситуация, требующая привлечения специальных научных знаний для установления обстоятельств, имеющих значение для дела. Иными словами, если субъектами доказывания будут исчерпаны возможности использования имеющихся способов получения доказательственной информации для установления искомых обстоятельств, то тогда следователь либо суд могут принять решение о назначении экспертизы. **Сказанное относится к фактическому основанию назначения экспертизы**, существующем наряду с юридическим, выражением которого является постановление о ее проведении.

- **Определения задач, требующих экспертного разрешения.**

Следователь (суд) должны четко определиться с конкретными задачами предстоящего исследования, что подразумевает **конкретизацию целей экспертного исследования** и условий, **необходимых и достаточных для производства экспертизы.**

- **Определение конкретного вида экспертизы.**

Решение данного вопроса предопределяет эффективность привлечения экспертных знаний. **В этой связи следователь либо суд должны профессионально ориентироваться в существующих классификациях экспертиз и их возможностях.** **К примеру неправильное определение процессуального вида экспертизы (дополнительная, повторная) может привести к процессуальным нарушениям при их назначении**, а неверная оценка возможностей привлечения научных знаний в рамках определенного вида экспертизы может привести к отказу эксперта от ее производства.

- **Формулирование вопросов эксперту.**

После определения вида экспертизы и конкретизации ее задач следователь (суд) должны приступить к формулированию вопросов, выносимых на разрешение эксперта. **Субъектам доказывания важно при этом руководствоваться методическими и процессуальными требованиями к их постановке. В частности вопросы не должны выходить за пределы компетенции экспертизы и специальности выбранного эксперта.**

Вопросы к эксперту должны ставиться в логической последовательности, что предполагает их построение с учетом установления вначале фактов (обстоятельств) общего порядка с переходом к более конкретным, интересующим следствие (суд).

По своему содержанию вопросы к эксперту должны **содержать четкие и ясные формулировки и быть понятными всем участникам процесса.**

Очень важно учитывать, что законодатель не разрешает постановку перед судебным экспертом вопросов правового характера.

- **Подготовка исходных данных для производства экспертизы.**

В данном случае следователь (суд) должны четко определиться с перечнем материалов, направляемых на экспертизу. К таковым относятся объекты исследования, образцы для экспертного исследования, материалы уголовного, гражданского, административного дела и в частности, содержащиеся в них вещественные доказательства и документы, обеспечивающие возможность проведения исследования экспертом.

При представлении исходных данных следователь (суд) должны учитывать процессуальные требования, предъявляемые к объектам и образцам для экспертного исследования, в числе которых следовало бы назвать требования **относимости, допустимости и достоверности.**

Важной стадией при решении организационных вопросов при назначении экспертизы является, как уже указывалось ранее, **стадия поручения производства судебной экспертизы**, которая включает в себя:

- **вынесение постановления о ее назначении;**
- **выбор эксперта либо экспертного учреждения;**
- **передачу материалов назначаемой экспертизы эксперту либо органу судебной экспертизы.**

Форма и содержание постановления о назначении судебной экспертизы как процессуального документа станет предметом специального рассмотрения очередной лекции, здесь же необходимо отметить, что решение всех вышеперечисленных организационных вопросов влияет на качество исполнения данного документа и возможность полной реализации его положений экспертом или экспертным учреждением.

Передача материалов назначаемой экспертизы осуществляется субъектом доказывания непосредственно (лично) либо по почте. Не исключена ситуация когда следователь, суд не могут передать объекты вместе с постановлением в силу их громоздкости либо других причин. В этом случае обеспечивается охрана объектов и доставка эксперта к нему, предусмотренные процессуальным законом. Во всех случаях органу, ведущему процесс, необходимо фиксировать дату передачи постановления о назначении экспертизы эксперту или экспертному учреждению.

По итогам передачи материалов органу судебной экспертизы или судебному эксперту необходимо при назначении экспертизы иметь в виду, что законодатель определяет **сроки производства судебной экспертизы**. Данный организационный вопрос подробно регламентирован статьей 25 Закона РК «О

судебно-экспертной деятельности в Республике Казахстан», которая определяет следующие нормативные положения:

- Срок производства судебной экспертизы исчисляется со дня принятия органом судебной экспертизы либо лицом, не являющимся сотрудником органа судебной экспертизы, привлеченным в качестве судебного эксперта, к производству постановления, определения о назначении судебной экспертизы и ее объектов.
- Срок производства судебной экспертизы не должен превышать тридцать суток, кроме исключительных случаев, предусмотренных Министерством юстиции Республики Казахстан и уполномоченным органом в области здравоохранения Республики Казахстан.
- Продление срока производства судебной экспертизы осуществляется органом (лицом), назначившим судебную экспертизу, по мотивированному ходатайству руководителя органа судебной экспертизы либо судебного эксперта (судебных экспертов), не являющегося сотрудником органа судебной экспертизы.
- Продление срока пребывания в медицинской организации для лиц, принудительно в нее помещенных для производства судебной экспертизы либо лиц, подвергающихся судебной экспертизе в добровольном порядке, осуществляется по мотивированному ходатайству руководителя органа судебной экспертизы либо судебного эксперта (судебных экспертов), не являющегося сотрудником органа судебной экспертизы.
- Общие критерии определения категорий сложности судебных экспертиз, порядок исчисления сроков производства судебных экспертиз в зависимости от категории их сложности, а также порядок продления срока производства судебной экспертизы устанавливаются Министерством юстиции Республики Казахстан и уполномоченным органом в области здравоохранения Республики Казахстан.
- Приостановление производства судебной экспертизы в случае, установленном настоящим Законом, производится до устранения обстоятельств, явившихся основанием для приостановления, но не более чем на десять суток. Если обстоятельства, явившиеся основанием для приостановления производства судебной экспертизы, не будут устранены в течение указанного срока, в адрес органа (лица), назначившего судебную экспертизу, направляется сообщение о невозможности дать заключение.
- Заключение судебного эксперта либо сообщение о невозможности дать заключение направляется органу (лицу), назначившему судебную экспертизу, в течение трех суток после их составления.

Тема 8. Экспертные учреждения Республики Казахстан

Производство судебной экспертизы в Республике Казахстан согласно действующему законодательству может осуществляться как специально предусмотренными органами, так и частными экспертами.

В соответствии со ст. 20 Закона РК «О судебно-экспертной деятельности в Республике Казахстан» в систему государственных организаций судебной экспертизы включены:

- органы судебной экспертизы Министерства юстиции Республики Казахстан;
- **Компетенция Министерства юстиции Республики Казахстан**
- К компетенции Министерства юстиции Республики Казахстан относятся:
 - реализация государственной политики в области судебно-экспертной деятельности;
 - разработка и утверждение порядка и условий лицензирования судебно-экспертной деятельности;
 - разработка и утверждение стандартов и требований к специально оснащенным помещениям для производства судебной экспертизы;
 - разработка и утверждение правил обращения с объектами судебной экспертизы;
 - разработка и утверждение правил, размеров и порядка возмещения расходов, связанных с производством судебной экспертизы;
 - разработка порядка выплаты и размеров надбавок за особые условия труда судебным экспертам органов судебной экспертизы;
 - разработка и утверждение перечня видов судебных экспертиз;
 - 7) разработка и утверждение нормативов нагрузки судебных экспертов органов судебной экспертизы;
 - 8) разработка и утверждение правил определения стоимости производства судебной экспертизы в органах судебной экспертизы;
 - 9) разработка и утверждение правил валидации методов и методик судебно-экспертных исследований;
 - 10) разработка и утверждение правил разработки, апробирования и внедрения методик судебно-экспертных исследований;
 - 11) разработка и утверждение правил формирования, ведения и использования Государственного реестра методик судебно-экспертных исследований Республики Казахстан;
- органы судебной экспертизы уполномоченного органа в области здравоохранения Республики Казахстан, в том числе специализированные психиатрические и наркологические организации местных органов государственного управления здравоохранения, к

функциям которых отнесено производство судебно-психиатрических, судебно-наркологических экспертиз.

В настоящее время официального перечня специализированных госорганов не существует, что следует отнести к пробелам законодательства.

В связи с чем, мы полагаем, что в законе должен быть приведен исчерпывающий перечень государственных органов, осуществляющих судебно-экспертную деятельность с указанием на осуществляемые ими функции.

В свое время Кузнецов О.Г., отметил которым нельзя не согласиться, к таким органам могут быть отнесены:

1. Центр судебной экспертизы Министерства юстиции Республики Казахстан и его территориальные подразделения, к функциям которых относятся:

1) судебно-экспертная деятельность в сфере уголовного, гражданского, административного судопроизводства в соответствии с перечнем видов экспертиз, производимых в ЦСЭ МЮ РК, и экспертных специальностей, квалификация по которым присваивается Министерством юстиции Республики Казахстан;

2) учебно-методическая работа с сотрудниками правоохранительных органов и судьями по вопросам подготовки, назначения и оценки результатов судебной экспертизы;

3) международное сотрудничество в области судебной экспертизы;

4) научно-методическое обеспечение осуществляемых, в соответствии с Перечнем, видов судебных экспертиз;

5) подбор, профессиональная подготовка и повышение квалификации судебных экспертов по направлениям деятельности.

2. Центр судебной медицины Министерства здравоохранения Республики Казахстан и его территориальные подразделения, к функциям которых относятся:

1) судебно-экспертная деятельность в сфере уголовного, гражданского, административного судопроизводства по производству следующих видов судебно-медицинских экспертиз:

а) экспертиза живых лиц;

б) трупа;

в) вещественных доказательств биологического происхождения;

г) по материалам дела;

д) судебно-химические

е) судебно-токсикологические

ж) криминалистическая физико-техническая экспертиза

2) учебно-методическая работа с сотрудниками правоохранительных органов и судьями по вопросам подготовки, назначения и оценки результатов судебной экспертизы;

3) международное сотрудничество в области судебно-медицинской экспертизы.

4) научно-методическое обеспечение осуществляемых видов судебных экспертиз;

5) подбор, профессиональная подготовка и повышение квалификации судебных экспертов по направлениям деятельности.

3. Центральная лаборатория судебных экспертиз Министерства обороны Республики Казахстан и её территориальные подразделения (далее ЦЛСЭ МО РК), к функциям которых относятся:

1) судебно-экспертная деятельность в сфере уголовного, гражданского, административного судопроизводства по производству следующих видов судебно-медицинских экспертиз:

а) экспертиза живых лиц;

б) трупа;

в) вещественных доказательств биологического происхождения;

г) по материалам дела;

д) судебно-химические

е) психиатрические;

ж) наркологическая и токсикологическая

2) учебно-методическая работа с сотрудниками правоохранительных органов и судьями по вопросам подготовки, назначения и оценки результатов судебной экспертизы;

3) международное сотрудничество в области судебно-медицинской экспертизы.

4. Республиканское государственное казенное предприятие «Республиканский научно-практический центр психиатрии, психотерапии и наркологии» Министерства здравоохранения Республики Казахстан, к функциям которого относятся:

1) судебно-экспертная деятельность в сфере уголовного, гражданского, административного судопроизводства по производству следующих видов судебных экспертиз живых лиц:

а) психиатрических;

б) психологических;

в) психолого-психиатрических;

б) наркологических.

2) научно-методическое обеспечение судебно-психиатрической экспертизы;

3) подбор, профессиональная подготовка и повышение квалификации судебных экспертов психиатров, психологов и наркологов;

4) международное сотрудничество в области судебно-медицинской психиатрической экспертизы.

Тема 9. Процессуальные вопросы назначения и производства экспертизы на досудебном расследовании

Судебная экспертиза представляет собой институт процессуального права, поэтому все вопросы ее назначения и производства подробнейшим образом регламентированы нормами процессуального законодательства. Это в частности относится к указанию в законе случая, когда привлечение экспертных знаний допускается на предварительном следствии.

Так, в соответствии со статьей 240 УПК Республики Казахстан экспертиза назначается в случаях, когда обстоятельства, имеющие значение для дела, могут быть получены в результате исследования материалов дела, проводимого экспертом на основе специальных научных знаний. Наличие таких знаний у иных лиц, участвующих в уголовном судопроизводстве, не освобождает лицо, ведущее уголовный процесс, от необходимости в соответствующих случаях назначить экспертизу. **Статья 270. Назначение экспертизы** Экспертиза назначается в случаях, когда обстоятельства, имеющие значение для дела, могут быть получены в результате исследования материалов, проводимого экспертом на основе специальных научных знаний. Наличие таких знаний у иных лиц, участвующих в уголовном судопроизводстве, не освобождает лицо, ведущее уголовный процесс, от необходимости в соответствующих случаях назначить экспертизу.

Экспертиза может быть назначена по инициативе участников процесса, защищающих свои или представляемые права и интересы. Участники процесса, защищающие свои или представляемые права и интересы, в письменном виде представляют органу, ведущему уголовный процесс, вопросы, по которым, по их мнению, должно быть дано заключение эксперта, указывают объекты исследования, а также называют лицо, которое может быть приглашено в качестве эксперта. Орган, ведущий уголовный процесс, не вправе отказать в назначении экспертизы, за исключением случаев, когда вопросы, представленные на ее разрешение, не относятся к уголовному делу или предмету судебной экспертизы. Об отказе в удовлетворении ходатайства лицо, осуществляющее досудебное расследование, выносит мотивированное постановление в течение трех суток с момента поступления ходатайства.

Экспертиза в уголовном процессе в порядке, предусмотренном пунктом 3) части третьей [статьи 122](#) настоящего Кодекса, на основании адвокатского запроса о даче экспертного заключения проводится в случае отсутствия необходимости в истребовании объектов исследования из органа, ведущего уголовный процесс.

Статья 271. Обязательное назначение экспертизы

В этой связи немаловажно отметить особенность судебной экспертизы как процессуального института - согласно уголовно-процессуальному закону, в случаях, когда принятие решения о возбуждении уголовного дела невозможно без производства экспертизы, она может быть назначена **до возбуждения уголовного дела** (п.2 ст. 242 УПК РК).

Кроме того, на предварительном следствии (как и в суде) в установленных законом случаях для органа, ведущего уголовный процесс, не предусматривается возможность выбора в принятии или не принятии решения о назначении экспертизы, иными словами экспертиза должна быть назначена **в обязательном порядке**.

В частности в соответствии со статьей 241 УПК РК назначение и производство экспертизы обязательно, если по делу необходимо установить:

- причины смерти, характер и степень тяжести причиненного вреда здоровью;
- возраст подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, когда это имеет значение для дела, а документы о возрасте отсутствуют или вызывают сомнение;
- психическое или физическое состояние подозреваемого, обвиняемого, когда возникает сомнение по поводу их вменяемости или способности самостоятельно защищать свои права и законные интересы в уголовном процессе; См. также: Нормативное постановление Верховного Суда РК от 26 ноября 2004 года № 16 «О судебной экспертизе по уголовным делам», Постановление Пленума Верховного суда РК от 9 июля 1999 года «О судебной практике по применению принудительных мер медицинского характера», Нормативное постановление Верховного суда РК от 6 декабря 2002 г. № 26 «О практике применения уголовно-процессуального законодательства, регулирующего право на защиту».
- 3-1) психическое состояние обвиняемого в совершении преступления, за совершение которого Уголовным кодексом Республики Казахстан предусмотрено наказание в виде смертной казни или пожизненного лишения свободы;
- психическое или физическое состояние потерпевшего, свидетеля в случаях, когда возникает сомнение в их способности правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для дела, и давать о них показания;
- иные обстоятельства дела, которые не могут быть достоверно установлены иными доказательствами.

При этом объектами судебно-экспертных исследований являются материалы:

- прилагаемые к заявлениям или сообщениям о преступлениях, представленные в соответствии со статьями 178 (Заявления граждан), 179 (Явка с повинной), 180 (Сообщения должностного лица государственного органа или лица, выполняющего управленческие функции в организации), 181 (Сообщение в средствах массовой информации) УПК РК;
- непосредственно обнаруженные должностными лицами и органами, уполномоченными возбудить уголовное дело в соответствии со статьей 182 УПК РК;
- полученные в результате процессуальных действий, допускаемых УПК РК в ходе доследственной проверки;
- истребованные или представленные в порядке, предусмотренном статьей 125 (Собирание доказательств) УПК РК.

Закон устанавливает, что наличие в деле актов ревизий, проверок, заключений ведомственных инспекций, а также официальных документов, составленных по результатам исследований,

проводимых специалистами в ходе процессуальных действий, не исключает возможности назначения судебной экспертизы по тем же вопросам.

При назначении экспертизы и ее производстве потерпевший, подозреваемый, обвиняемый, защитник и представитель потерпевшего имеют право:

1) до проведения экспертизы ознакомиться с постановлением о ее назначении и получать разъяснение принадлежащих им прав, о чем составляется протокол;

2) заявлять отвод эксперту или ходатайство об отстранении от производства экспертизы органа судебной экспертизы;

3) ходатайствовать о назначении в качестве экспертов указанных ими лиц или сотрудников конкретных органов судебной экспертизы, а также проведении экспертизы комиссией экспертов;

4) ходатайствовать о постановке перед экспертом дополнительных вопросов или уточнении поставленных;

5) присутствовать при производстве экспертизы в порядке, предусмотренном [статьей 278](#) настоящего Кодекса, с разрешения органа, ведущего уголовный процесс;

6) ознакомиться с заключением эксперта либо сообщением о невозможности дать заключение в порядке, предусмотренном [статьей 284](#) настоящего Кодекса.

ТЕЗИСЫ ЛЕКЦИИ «СУДЕБНАЯ БАЛЛИСТИКА И СУДЕБНО-БАЛЛИСТИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА»

Судебная баллистика - отрасль криминалистической техники, которая изучает признаки огнестрельного оружия и боеприпасов и закономерности возникновения следов их применения; разрабатываются средства и методы собирания и исследования этих следов для установления определенных обстоятельств расследуемых преступлений, рекомендации по предотвращению преступлений. **Судебная баллистика изучает** оружие боеприпасы, закономерности выстрела и его следов разрабатывает средства и приемы собирания и исследования этих объектов и следов их применения с целью раскрытия, расследования и предупреждения преступлений.

Объектами баллистических исследований являются: 1. Следы, возникающие на деталях оружия, гильзах и пулях, образовавшиеся в результате выстрела. 2. Следы, возникающие на преграде при попадании в нее снаряда. 3. Огнестрельное оружие и его части. 4. Боеприпасы и их части. 5. Взрывные устройства. 6. Холодное оружие.

Задачи:

- Изучение материальной части оружия и его криминалистическая классификация;
- Изучение боеприпасов, порохов, взрывчатых веществ;
- Изучение следов выстрела на различных объектах;
- Разработка научно-технических средств и приемов обнаружения, фиксации следов огнестрельного оружия;
- Идентификация огнестрельного оружия по стрелянным пуля/гильзам, патронам досланным но не стреляным;
- Установление направления, дистанции, места выстрела.

Разработанные судебной баллистикой методы и средства способствуют установлению по следам выстрела обстоятельств расследуемого события и таким образом помогают установлению истины по делу.

При разработке приемов и средств расследования преступлений, связанных с использованием огнестрельного оружия, судебная баллистика опирается на положения общей баллистики. Однако она имеет свои особые задачи исследования.

Судебная баллистика тесно связана с другими отраслями криминалистической техники и особенно с трасологией. Изучение закономерностей механизма образования следов на пулях и гильзах, определение индивидуализирующей совокупности идентификационных признаков производятся на основе научных положений трасологии.

Судебная баллистика связана с судебной медициной. Огнестрельные повреждения на теле человека изучаются судебной медициной, но с учетом общих положений судебной баллистики. На практике в случаях, когда для установления тех или иных обстоятельств требуются специальные познания как судебного медика, так и эксперта-криминалиста, например, если требуется определить, в каком положении находился потерпевший в момент выстрела, назначается комплексная судебно-баллистическая и судебно-медицинская экспертиза.

Возникновение судебной баллистики неразрывно связано с изобретением огнестрельного оружия и использованием его не только в военных целях или для охоты, но и в качестве орудия преступления. Как отрасль криминалистической техники судебная баллистика начала формироваться в рамках судебной медицины в результате изучения огнестрельных повреждений на теле человека. Со временем круг судебно-баллистических исследований постепенно расширялся. Объектами исследований помимо огнестрельных повреждений стали выступать оружие и боеприпасы, начали развиваться идентификационные исследования оружия. Диапазон решаемых задач стал шире и начал выходить за рамки компетенции судебных медиков, что требовало привлечения специалистов из других областей знаний, в частности, оружейного дела и баллистики. Современная судебная баллистика сформировалась в результате анализа накопленного эмпирического материала, активных теоретических исследований, обобщения фактов, связанных с огнестрельным оружием, боеприпасами к нему, закономерностями образования следов их действия. Некоторые положения собственно баллистики, то есть науки о движении снаряда, пули, также входят в судебную баллистику и используются при решении задач, связанных с установлением обстоятельств применения огнестрельного оружия.

Одной из форм практического применения судебной баллистики является производство судебно-баллистических экспертиз.

Судебно-баллистическая экспертиза — это специальное исследование, проводимое в установленной законом процессуальной форме с

составлением соответствующего заключения в целях получения научно обоснованных фактических данных об огнестрельном оружии, боеприпасах к нему и обстоятельствах их применения, имеющих значение для расследования и судебного разбирательства.

19. Осмотр и предварительное (доэкспертное) исследование огнестрельного оружия и следов выстрела, способы их фиксации и изъятия.

Объекты:

1. Непосредственно оружие:

- а) пистолеты, револьверы;
- б) автоматы, карабины, обрезы;
- в) винтовки, охотничьи ружья;
- г) атипичное оружие, стреляющие приспособления;

2. Боеприпасы:

- а) патроны;
- б) стреляные гильзы;
- в) стреляные пули, дробь;
- г) пороховой заряд;
- д) пыжи;

3. Следы применения огнестрельного оружия (повреждения в преградах)

Сведения об оружии в протоколе:

- местонахождение оружия, его положение, направление канала ствола;
- модель, калибр, номер;
- цвет металлических и других поверхностей;
- положение механизмов (затвора, курка);
- наличие/отсутствие патронов в магазине/патроннике;

- количество и направление нарезов;
- состояние канала ствола (смазка, нагар, коррозия);
- наличие отпечатков пальцев и других веществ;
- характер изменения, произведенный с механизмами;

Правила обращения с оружием:

- брать за рифленые/выступающие части, либо в перчатках;
- не направлять канал ствола на окружающих/себя;
- не опускать дульный срез вниз;
- разрядить оружие;
- не производить никаких действий с оружием, кроме разрядки;
- не вставлять в канал какие-либо предметы;
- не нажимать на спусковой крючок;

Перед выездом эксперта должны быть приняты меры по охране. Оружие фотографируется по правилам узловой съемки; осмотр поверхностей всех окружающих предметов.

Для осмотра оружие кладут на белую бумагу. После разрядки устанавливаются маркировочные обозначения, конструктивные особенности. Для установления давности - первые 5 суток. Осмотр огнестрельных повреждений на трупе.

Задачами судебной баллистической экспертизы являются:

1. идентификация оружия и боеприпасов по следам выстрела;
2. установление групповой принадлежности оружия (вида, системы, модели);
3. установление обстоятельств применения огнестрельного оружия – дистанции выстрела, местонахождения стрелявшего, направления выстрела, количества и последовательности выстрелов.

Объектами криминалистического баллистического исследования являются:

1. огнестрельное оружие, отдельные его части;
2. боеприпасы к огнестрельному оружию, в том числе выстреленные пули, стреляные гильзы, дробь, картечь, пыжи и т. п.;
3. следы применения огнестрельного оружия;
4. заготовки деталей оружия;

5. инструменты и различные материалы, применяемые при изготовлении оружия и боеприпасов;
6. предметы, в которых хранилось оружие.

Огнестрельное оружие – это устройство, конструктивно предназначенное для поражения цели снарядом, который получает направленное движение за счет энергии газообразующего вещества.

Огнестрельное оружие классифицируется:

1. по целевому назначению: гражданское; боевое; военное; охотничье; спортивное; античное; криминальное.
2. по устройству канала ствола: нарезное, гладкоствольное, комбинированное;
3. по длине ствола: короткоствольное (до 20 см); сред-нествольное (от 20 до 40 см); длинноствольное (более 40 см);
4. по калибру: малокалиберное (до 6.5 мм включительно); нормального калибра (до 9 мм включительно); крупнокалиберное (свыше 9 мм);
5. по способу заряжания: дульнозарядное (шомпольное); казеннозарядное;
6. по применяемым патронам: центрального боя; кольцевого воспламенения; бокового боя (шпилечные патроны Ле-Фоше);
7. по количеству стволов: одноствольное; двухствольное; многоствольное;
8. по количеству зарядов: однозарядное; многозарядное;
9. по действию механизма заряжания: неавтоматическое (магазинное или барабанное); автоматическое (самозарядное, самострельное, комбинированное);
10. по способу изготовления: стандартное; нестандартное;
11. по конструкции (виду): пистолеты, револьверы, пистолеты-пулеметы.

Боеприпасы – это предметы одноразового использования, предназначенные для поражения определенной цели путем выстрела или взрыва.

Боеприпасы можно разделить на две группы:

1. взрывного действия, к которым относятся различные виды гранат, мины заводского изготовления, а также [взрывные устройства](#), изготовленные самодельно;
2. стрелковые, куда входят патроны к стрелковому огнестрельному оружию. Патрон состоит из гильзы, капсюля, пороха и снаряда.

СРО

Реферат по теме: «Отождествление человека по генетическим признакам». «Фотопортретная экспертиза» Срок сдачи: 1-2 неделя

Доклад по теме: «Понятие и классификация одорологических объектов». «Понятие, виды и задачи криминалистической документологии» Срок сдачи: 2-3 неделя

Составить презентацию по теме: «Материалы, вещества, изделия как носители криминалистически значимой информации», «Криминалистическое исследование микрообъектов» Срок сдачи: 3-4 неделя

Реферат по темам: «Установление наличия и способа подделки документов», «Научные основы криминалистического исследования письма и письменной речи» Срок сдачи: 4-5-6 неделя

Составить презентацию по теме: «Научные основы криминалистической фонологии», «Сравнительные образцы как объекты судебной экспертизы». Срок сдачи: 7 неделя

Составить презентацию по теме: «Тактика обыска и выемки», «Тактика допроса и очной ставки», «Тактика допроса подозреваемых и обвиняемых» Срок сдачи: 10 неделя

Составить презентацию по теме: «Тактика производства очной ставки», «Понятие, условия и задачи предъявления для опознания». Срок сдачи: 11 неделя

Составить презентацию по теме: «Характеристика специальных знаний и формы их использования для получения криминалистически значимой информации», «Применение специальных знаний посредством судебной экспертизы». Срок сдачи: 12 неделя

Подготовить ЭССЕ: «Основы криминалистической профилактики», «Криминалистическая характеристика убийств» 12-13 неделя.