

Министерство образования и науки Республики Казахстан
РГП ПХВ «Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева»

Кафедра уголовно-правовых дисциплин

УТВЕРЖДАЮ

Декан юридического
факультета

д.ю.н., профессор

Сматлаев Б.М.



» _____ 2021 г.


Рабочая (модульная) учебная программа (Syllabus)

LAWS63006 Судебная видеофонографическая экспертиза

По дисциплине PLZK 6310 Применения лингвистических знаний в криминалистике


для обучающихся специальности (ей) 7М042 – Право

Нур-Султан,
2021

| | | | |
|---|--|---|-----------------|
|  | Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева | Учебно-методический комплекс дисциплины | Издание: шестое |
|---|--|---|-----------------|

Рабочая (модульная) учебная программ (Syllabus) по дисциплине: Применения лингвистических знаний в криминалистике


Разработчик: доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин к.ю.н. Мергембаева Н.Б, Конт. тел.: 709-500 (вн.31297)



Рассмотрено на заседании кафедры уголовно-правовых дисциплин
«15» 06 2021 г. Протокол № 11

Заведующая кафедрой  Б.П.Сембекова

Одобрено на заседании Учебно-методической комиссии факультета
«17» 06 2021 г. Протокол № 11

Председатель УМК факультета 



ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

1. Краткое описание дисциплины: обострение криминальной обстановки в стране обусловило необходимость совершенствования работы правоохранительных органов по использованию криминалистических средств и методов в борьбе с преступностью. Одной из форм использования научно-технических средств и методов в раскрытии и расследовании преступлений является производство судебных экспертиз.


Развитие науки на современном этапе позволяет применять новые, более точные способы экспертного исследования криминалистических объектов, которые открывают новые возможности получения доказательственной информации.

В то же время, наряду с использованием современной аппаратуры и устройств анализа вещественных доказательств, продолжается процесс формирования теоретической базы прикладных криминалистических исследований. В рамках криминалистики теоретическое знание и практические методы исследования, разработанные и накопленные в других науках, воплощаются в набор средств и методов получения, обработки и криминалистического исследования доказательств, что способствует совершенствованию деятельности правоохранительных органов. Устная и письменная речь в деятельности правоохранительных органов в качестве объекта исследования выступает при производстве фонографическое и автороведческих экспертиз. Возросло количество преступлений, в которых аудио и видеозапись зачастую является единственным доказательством вины преступников. Такие ситуации нередко возникают при расследовании вымогательств, шантажа, фактов получения и дачи взяток. Использование материалов звукозаписи и текстовых сообщений (в том числе компьютерных) в качестве источников доказательственной информации вызывает необходимость их криминалистического исследования. Содержание положений дисциплины раскрывается в лекциях и на семинарских занятиях. В данной программе – **силлабусе** – содержатся планы лекционных, семинарских занятий, самостоятельных работ магистрантов, критерии оценки знаний магистрантов, списка необходимой и дополнительной литературы.

Дисциплина нацелена на формирование ряда общекультурных и профессиональных компетенций выпускника.

Преподавание дисциплины предусматривает следующие формы организации учебного процесса: лекции, семинарские и практические занятия, самостоятельную работу студента под руководством преподавателя, самостоятельную работу студента, магистранта.

Цели и задачи изучения учебной дисциплины является: состоит в обосновании и разработке теоретических и прикладных основ проведения фонографических экспертиз, которая может служить методологической основой целенаправленного поиска при производстве данного вида экспертизы, и таким образом быть реализованной в практической деятельности экспертных криминалистических подразделений правоохранительных органов в качестве методологического принципа обобщения результатов имеющихся на сегодняшний день теоретических и эмпирических исследований и обоснование закономерность формирования частной криминалистической теории применения лингвистических знаний в криминалистике в целом.

| | | | |
|---|--|---|-----------------|
|  | Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева | Учебно-методический комплекс дисциплины | Издание: шестое |
|---|--|---|-----------------|

2. Пререквизиты

Для эффективного освоения содержания дисциплины необходимо знание предметов: «Судебная психология», «Судебная экспертиза», «Социальной психологией», «Основами судебной медицины и психиатрией», «Уголовное право РК», «Уголовный процесс РК».

Постреквизиты.

В ходе изучения «Теоретические и прикладные основы судебной фонографической экспертизы» полученные знания могут быть использованы при изучении других профильных дисциплин. Знания, умения и навыки, полученные при изучении дисциплины необходимы для освоения следующих дисциплин: криминология, криминалистика, судебная экспертиза, основы оперативно-розыскной деятельности.

3. Выписка из учебного плана

Курс 2

Семестр 3

Количество кредитов 5

| Виды занятий | Общее количество часов |
|----------------------|------------------------|
| Лекции | 30 |
| Практическое занятие | |
| Семинарское занятие | 15 |
| Лабораторное занятие | |
| Студийное занятие | |
| СРО | 105 |
| Итого | 150 |

ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН ДИСЦИПЛИНЫ ПО МОДУЛЯМ (в академических часах)

| № недели | Наименование модуля и программного материала | Количество часов |
|----------|---|------------------|
| 1-8 | Модуль 1. Название модуля | |
| | Лекции | |
| | 1.1. Правовые и методологические основы судебной фонографической экспертизы. 1. История и этапы становления судебной фонографической экспертизы. 2. Предмет и цели СФЭ. 3. Естественно-научные основы и предпосылки формирования частной теории СФЭ. Формы и методы обучения. Слайдовые презентации. Мозговой штурм. | 4 |
| | 1.2. Понятие объекта и виды судебной фонографической экспертизы. 1. Систематизация и классификация объектов. 2. Классификация объектов экспертной | 3 |




| | |
|---|----------|
| <p>диагностики по фонограммам речи (пол, возраст, темперамент и.т.д.). 3.Особенность специальных познаний и комплексность судебной фонографической экспертизы.</p> <p>Формы и методы обучения. Обсуждение материала в группе. Слайдовые презентации. Мозговой штурм.</p> | |
| <p>1.3. Классификация задач судебной фонографической экспертизы. 1. Особенности идентификационных задач. 2.Неидентификационные задачи судебной фонографической экспертизы. 3. Типовые задачи.</p> <p>Формы и методы обучения Слайдовые презентации.</p> | 4 |
| <p>1.4. Материалы звукозаписи как основа формирования источника судебных доказательств. 1.Отличие аналоговых и цифровых фонограмм. 2.Доказательственные возможности судебной фоноскопии.</p> <p>Формы и методы обучения. Работа с кейсовыми материалами</p> <p>Практические (семинарские) занятия</p> | 4 |
| <p>1.1. Правовые и методологические основы судебной фонографической экспертизы. 1.История и этапы становления судебной фонографической экспертизы в РК 2.Предмет и цели судебной фонографической экспертизы. 3.Естественно-научные основы и предпосылки формирования частной теории судебной фонографической экспертизы.</p> <p>Форма и методы обучения. Слайдовые презентации. Мозговой штурм.</p> | 2 |
| <p>1.2. Понятие объекта и виды судебной фонографической экспертизы. 1.Систематизация и классификация объектов. 2.Классификация объектов экспертной диагностики по фонограммам речи (пол, возраст, темперамент и.т.д.). 3.Особенность специальных познаний и комплексность судебной фонографической экспертизы.</p> <p>Формы и методы обучения. Обсуждение материала в группе. Слайдовые презентации. Мозговой штурм.</p> | 2 |
| <p>1.3.Классификация задач судебной фонографической экспертизы. 1. Особенности идентификационных задач. 2.Неидентификационные задачи судебной фонографической экспертизы. 3. Типовые задачи.</p> <p>Формы и методы обучения. Слайдовые презентации.</p> | 2 |
| <p>1.4.Материалы звукозаписи как основа формирования источника судебных доказательств. 1.Отличие аналоговых и</p> | 1 |



| | | |
|---|---|-----------|
| | цифровых фонограмм. 2. Доказательственные возможности судебной фоноскопии. Формы и методы обучения. Работа с кейсовыми материалами | |
| | СРО | |
| | Реферат по теме: «Становления судебной фонографии». Срок сдачи: 1-2 неделя | 10 |
| | Доклад по теме: «Судебная речеведения и судебная акустика научный базис – судебной фонографической экспертизы». Срок сдачи: 2-3 неделя | 13 |
| | Составить презентацию по теме: «Понятие частной теории судебной фонографической экспертизы». Срок сдачи: 3-4 неделя | 10 |
| | Реферат по темам: «Становление фоноскопии». «Понятие фонообъекта». «Эксперт-фоноскопист: компетенция». Срок сдачи: 4-5-6 неделя | 10 |
| | Тесты по пройденным темам. Срок сдачи: 7-8 неделя | 10 |
| | Итого по модулю 1 | 75 |
| 9-15 | Модуль 2. Название модуля | |
| | Лекции | |
| | 2.1. Назначение и организация производства судебной фонографической экспертизы. 1. Особенности подготовки назначения судебной фонографической экспертизы включая осмотр материалов и средств звукозаписи и отбор сравнительных материалов. 2. Особенности оценки заключения судебной фоноскопической экспертизе следователем Формы и методы обучения. Работа с кейсовыми материалами. | 4 |
| | 2.2. Технологические основы производства судебной фонографической экспертизы. 1. Технические средства и программные продукты для проведения фонографической экспертизы. Структура и состав АРМ эксперта-фоноскописта. 2. Перечень аппаратно-программных средств и измерительной аппаратуры для технического исследование фонограммы. Формы и методы обучения Слайдовые презентации. | 4 |
| | 2.3. Совершенствование методов и методики при производстве экспертизы. 1. Понятие методики и методы, технические средства и инструментарий судебной фонографической экспертизы 2. Общеэкспертные и часто-экспертные методы фонографической экспертизы. 3. Оснащение помещения для проведения экспертного исследование фонограмм. Форма и метод обучения. Слайдовые презентации. Обсуждение материала на круглом столе. | 3 |
| 2.4. Основы судебно-экспертного исследования записанной на фонограмме звучащей речи. 1. Индивидуальные факторы звучащей речи. Система идентификационных признаков звучащей речи. Взаимоотношения свойств и признаков звучащей речи. Понятие | 4 | |



| | |
|--|----|
| <p>вариативности, устойчивости и взаимнезависимости признаков звучащей речи. Экспертно-криминалистическое установление факта нарушения аутентичности фонограммы. 2.Основы технического исследования средств звукозаписи и звуковой среды. 3.Возможности улучшения качества фонограмм при производстве экспертизы.</p> <p>Форма и метод обучения. Мозговой штурм. Работа с кейсовыми материалами.</p> | |
| <p>Практические (семинарские) занятия</p> | |
| <p>2.1. Назначение и организация производства судебной фонографической экспертизы. 1.Органы судебной экспертизы. 2.Особенности оценки заключения судебной фонографической экспертизе следователем</p> <p>Формы и методы обучения. Работа с кейсовыми материалами</p> | 2 |
| <p>2.2.Технологические основы производства судебной фонографической экспертизы. 1.Технические средства и программные продукты для проведения фонографической экспертизы. Структура и состав АРМ эксперта-фоноскописта 2.Перечень аппаратно-программных средств и измерительной аппаратуры для технического исследование фонограммы.</p> <p>Формы и методы обучения Слайдовые презентации.</p> | 2 |
| <p>2.3.Возможности улучшения качества фонограмм при производстве судебной фоноскопической экспертизы</p> <p>Совершенствование методов при производстве экспертизы</p> <p>Форма и метод обучения.Слайдовые презентации. Обсуждение материала на круглом столе.</p> | 2 |
| <p>2.4.Основы судебно-экспертного исследования записанной на фонограмме звучащей речи.</p> <p>1.Индивидуальные факторы звучащей речи. Система идентификационных признаков звучащей речи. Взаимоотношения свойств и признаков звучащей речи. Понятие вариативности, устойчивости и взаимнезависимости признаков звучащей речи. Экспертно-криминалистическое установление факта нарушения аутентичности фонограммы. 2.Основы технического исследования средств звукозаписи и звуковой среды. 3.Возможности улучшения качества фонограмм при производстве экспертизы.</p> <p>Форма и метод обучения. Мозговой штурм. Работа с кейсовыми материалами.</p> | 2 |
| <p>СРО</p> | |
| <p>2.1. Составить презентацию по теме: «Научные основы теории применения лингвистических знаний в криминалистике».</p> <p>Срок сдачи: 10 неделя</p> | 10 |
| <p>2.2. Составить презентацию по теме: «Источники и методологические предпосылки формирования частной криминалистической теории». «Виды экспертных методик судебной фонографической экспертизы»,</p> | 10 |

| | | | |
|---|--|---|-----------------|
|  | Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева | Учебно-методический комплекс дисциплины | Издание: шестое |
|---|--|---|-----------------|

| | | |
|--------------|--|------------|
| | «Сравнительные образцы как объекты судебной фонографической экспертизы». Срок сдачи: 11 неделя | |
| | 2.3. Составить презентацию по теме: «Судебно-экспертная деятельность зарубежных стран: анализ и сравнения», «Типовые вопросы судебной фонографической экспертизы». Срок сдачи: 12 неделя | 10 |
| | 2.4. Составить схемы: по вышеуказанным темам. Срок сдачи: 13 неделя | 13 |
| | 2.5. Тесты по пройденным темам. Срок сдачи: 14 неделя | 10 |
| | Итого по модулю 2 | 75 |
| ИТОГО | | 150 |

4. Краткая организационно-методическая характеристика дисциплины

Виды контроля учебных достижений:

Текущий – проверка выполнения заданий по СРО, ведения конспектов лекций и практических (семинарских), подготовки к ним

Рубежный 1 – обобщение и комплексная оценка результатов учебных достижений магистрантов, коллоквиум по вопросам тем 1-7.

Рубежный 2 – обобщение и комплексная оценка результатов учебных достижений магистрантов, коллоквиум по вопросам тем 8-15.

Итоговый – письменный экзамен

Политика и процедуры курса


Обязательность посещения аудиторных занятий, степень активности в обсуждении вопросов, предварительная подготовка к лекциям, семинарским и практическим занятиям, качественное и своевременное выполнение заданий по СРО, участие во всех видах контроля.

5. Система оценки результатов учебных достижений обучающихся

Знания, умения и навыки студентов оцениваются по следующей системе

Балльно-рейтинговая буквенная система оценки учета учебных достижений, обучающихся с переводом их в традиционную шкалу оценок и ECTS (иситиэс)

| Оценка по буквенной системе | Цифровой эквивалент | Баллы (%-ное содержание) | Оценка по традиционной системе |
|-----------------------------|---------------------|--------------------------|--------------------------------|
| A | 4,0 | 95-100 | Отлично |
| A- | 3,67 | 90-94 | |
| B+ | 3,33 | 85-89 | Хорошо |
| B | 3,0 | 80-84 | |

| | | | |
|---|--|---|-----------------|
|  | Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева | Учебно-методический комплекс дисциплины | Издание: шестое |
|---|--|---|-----------------|

| | | | |
|----|------|-------|---------------------|
| B- | 2,67 | 75-79 | Удовлетворительно |
| C+ | 2,33 | 70-74 | |
| C | 2,0 | 65-69 | |
| C- | 1,67 | 60-64 | |
| D+ | 1,33 | 55-59 | |
| D- | 1,0 | 50-54 | Неудовлетворительно |
| FX | 0,5 | 25-49 | |
| F | 0 | 0-24 | |

В качестве инструментов измерения знаний обучающихся выступает шкала оценок. Шкала оценок основана на балльно-рейтинговой и буквенной системе, построенной по одиннадцатибальной шкале и включающей оценки по буквенной системе, соответствующий им цифровой эквивалент баллов, процентное содержание оценки и традиционные оценки. Оценками буквенной системы являются буквы алфавита английского языка от А (наивысшая оценка) до F (наименьшая оценка) в зависимости от уровня знаний.

Цифровым эквивалентом баллов являются арабские цифры в десятичной системе исчисления от 4,0 до 1,0 положительные оценки и 0 - неудовлетворительная оценка. Уровень знаний обучающегося определяется в процентах. При этом положительная оценка включает оценки, имеющие от 50 до 100 процентов, неудовлетворительная оценка - от 0 до 49 процентов.

Традиционная шкала оценок строится по четырехбалльной шкале с оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

| Оценка | Критерий |
|-----------|---|
| Оценка А | - ставится в том случае, когда дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию обучающихся. |
| Оценка А- | - ставится в том случае, когда дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные обучающимся самостоятельно в процессе ответа. |
| Оценка В+ | - ставится в том случае, когда обучающимся дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, доказательно |



| | |
|-----------|--|
| | <p>раскрыты основные положения темы в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. В ответе допущены недочеты, исправленные обучающимся с помощью преподавателя.</p> |
| Оценка В | <p>- ставится в том случае, когда дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные обучающимся с помощью преподавателя.</p> |
| Оценка В- | <p>- ставится в том случае, когда дан развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен в терминах науки. Однако допущены незначительные ошибки или недочеты, исправленные обучающимся с помощью наводящих вопросов.</p> |
| Оценка С+ | <p>- ставится в том случае, когда дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Ответ логичен и изложен в терминах науки. Могут быть допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые обучающийся затруднился исправить самостоятельно.</p> |
| Оценка С | <p>- ставится в том случае, когда дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Обучающийся не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Обучающийся может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Речевое оформление требует поправок, коррекции.</p> |
| Оценка С- | <p>- ставится в том случае, когда дан неполный ответ, логика, и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, теорий, явлений, вследствие непонимания обучающимся их существенных и несущественных признаков и связей. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции.</p> |



| | |
|-----------|---|
| Оценка D+ | - ставится в том случае, когда дан неполный ответ. Присутствует нелогичность изложения. Обучающийся затрудняется с доказательностью. Масса существенных ошибок в определениях терминов, понятий, характеристике фактов, явлений. В ответе отсутствуют выводы. Речь неграмотна. При ответе на дополнительные вопросы Обучающийся начинает осознавать существование связи между знаниями только после подсказки преподавателя. |
| Оценка D | - ставится в том случае, когда дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Обучающийся не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами модуля (дисциплины). Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа обучающегося не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы модуля (дисциплины). |
| Оценка F | - ставится в том случае, если обучающийся обнаружил пробелы в знании основного материала, предусмотренного программой, не освоил более половины программы модуля (дисциплины), в ответах допустил принципиальные ошибки, не выполнил отдельные задания, предусмотренные формами текущего, промежуточного и итогового контроля, не проработал всю основную литературу, предусмотренную программой. |

Оценке «отлично» соответствуют буквы:

A, имеющей цифровой эквивалент 4,0 и процентное содержание 95-100%;

A-, имеющей цифровой эквивалент 3,67 и процентное содержание 90-94%.

Оценке «хорошо» соответствуют буквы:

B+, имеющей цифровой эквивалент 3,33 и процентное содержание 85-89;

B, имеющей цифровой эквивалент 3,0 и процентное содержание 80-84;

B-, имеющей цифровой эквивалент 2,67 и процентное содержание 75-79.

Оценке «удовлетворительно» соответствуют буквам:

C+, имеющей цифровой эквивалент 2,33 и процентное содержание 70-74;


C, имеющей цифровой эквивалент 2,0 и процентное содержание 65-69;

C-, имеющей цифровой эквивалент 1,67 и процентное содержание 60-64;

D+, имеющей цифровой эквивалент 1,33 и процентное содержание 55-59;

D, имеющей цифровой эквивалент 1,0 и процентное содержание 50-54.

Оценке «неудовлетворительно» соответствует буква F, имеющая цифровой эквивалент 0 и процентное содержание 0-49. Данная оценка ставится в том случае, если

| | | | |
|---|--|---|-----------------|
|  | Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева | Учебно-методический комплекс дисциплины | Издание: шестое |
|---|--|---|-----------------|

обучающийся обнаружил пробелы в знании основного материала, предусмотренного программой, не освоил более половины программы модуля (дисциплины), в ответах допустил принципиальные ошибки, не выполнил отдельные задания, предусмотренные формами текущего, промежуточного и итогового контроля, не проработал всю основную литературу, предусмотренную программой.

6. Учебно-методическая обеспеченность дисциплины

| № | Автор, наименование, год издания | Носитель информации | Имеется в наличии (шт.) | |
|----------------------------------|--|---------------------|-------------------------|------------|
| | | | В библиотеке | На кафедре |
| Основная литература | | | | |
| | Р.Е. Джансараева, Л.Ш. Бенсугурова Уголовно-процессуальное право РК. Часть общая. 2014 г. | | 10 | |
| | Сахнова Т.В. Судебная экспертиза. М., 2000. | | 3 | |
| | Зинин А.М., Майлис Н.П. Судебная экспертиза: Учебник. М., 2002. | | 15 | |
| | Словарь основных терминов судебно-почерковедческой, судебно-автороведческой и судебно-фоноскопической экспертиз: Материалы к Ученому совету. М2000 | | 5 | |
| Дополнительная литература | | | | |
| | Галяшина Е.И. Теоретические и прикладные основы судебной фоноскопической экспертизы: Автореф. дисс. док. юрид. наук. Воронеж, 2002. | | 5 | |
| | Психологический словарь А.2013 г. psi.webzone.ru | электронный | 1 | |
| | Баранов А.М., Нургалиев Б.М. Уголовный процесс. 2013 г. | | 32 | |
| | Идентификация лиц по фонограммам русской речи на автоматизированной системе «Диалект»: Пособие для экспертов М.2002 | | 2 | |

Министерство образования и науки Республики Казахстан
РГП ПХВ «Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева»

Кафедра уголовно-правовых дисциплин

УТВЕРЖДАЮ

Декан юридического
факультета

д.ю.н., профессор

Сматлаев Б.М.



» _____ 2021 г.


Рабочая (модульная) учебная программа (Syllabus)

LAWS63006 Судебная видеофонографическая экспертиза

По дисциплине PLZK 6310 Применения лингвистических знаний в криминалистике

для обучающихся специальности (ей) 7М042 – Право

Нур-Султан,
2021

| | | | |
|---|--|---|-----------------|
|  | Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева | Учебно-методический комплекс дисциплины | Издание: шестое |
|---|--|---|-----------------|


Рабочая (модульная) учебная программ (Syllabus) по дисциплине: Применения лингвистических знаний в криминалистике

Разработчик: доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин к.ю.н. Мергембаева Н.Б, Конт. тел.: 709-500 (вн.31297) 

Рассмотрено на заседании кафедры уголовно-правовых дисциплин
«15» 06 2021 г. Протокол № 11

Заведующая кафедрой  Б.Р.Сембекова

Одобрено на заседании Учебно-методической комиссии факультета
«17» 06 2021 г. Протокол № 11

Председатель УМК факультета 



ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

1. Краткое описание дисциплины: обострение криминальной обстановки в стране обусловило необходимость совершенствования работы правоохранительных органов по использованию криминалистических средств и методов в борьбе с преступностью. Одной из форм использования научно-технических средств и методов в раскрытии и расследовании преступлений является производство судебных экспертиз.


Развитие науки на современном этапе позволяет применять новые, более точные способы экспертного исследования криминалистических объектов, которые открывают новые возможности получения доказательственной информации.

В то же время, наряду с использованием современной аппаратуры и устройств анализа вещественных доказательств, продолжается процесс формирования теоретической базы прикладных криминалистических исследований. В рамках криминалистики теоретическое знание и практические методы исследования, разработанные и накопленные в других науках, воплощаются в набор средств и методов получения, обработки и криминалистического исследования доказательств, что способствует совершенствованию деятельности правоохранительных органов. Устная и письменная речь в деятельности правоохранительных органов в качестве объекта исследования выступает при производстве фонографического и автороведческих экспертиз. Возросло количество преступлений, в которых аудио и видеозапись зачастую является единственным доказательством вины преступников. Такие ситуации нередко возникают при расследовании вымогательства, шантажа, фактов получения и дачи взяток. Использование материалов звукозаписи и текстовых сообщений (в том числе компьютерных) в качестве источников доказательственной информации вызывает необходимость их криминалистического исследования. Содержание положений дисциплины раскрывается в лекциях и на семинарских занятиях. В данной программе – **силлабусе** – содержатся планы лекционных, семинарских занятий, самостоятельных работ магистрантов, критерии оценки знаний магистрантов, списка необходимой и дополнительной литературы.

Дисциплина нацелена на формирование ряда общекультурных и профессиональных компетенций выпускника.

Преподавание дисциплины предусматривает следующие формы организации учебного процесса: лекции, семинарские и практические занятия, самостоятельную работу студента под руководством преподавателя, самостоятельную работу студента, магистранта.

Цели и задачи изучения учебной дисциплины является: состоит в обосновании и разработке теоретических и прикладных основ проведения фонографических экспертиз, которая может служить методологической основой целенаправленного поиска при производстве данного вида экспертизы, и таким образом быть реализованной в практической деятельности экспертных криминалистических подразделений правоохранительных органов в качестве методологического принципа обобщения результатов имеющихся на сегодняшний день теоретических и эмпирических исследований и обоснование закономерности формирования частной криминалистической теории применения лингвистических знаний в криминалистике в целом.

| | | | |
|---|--|---|-----------------|
|  | Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева | Учебно-методический комплекс дисциплины | Издание: шестое |
|---|--|---|-----------------|

2. Пререквизиты

Для эффективного освоения содержания дисциплины необходимо знание предметов: «Судебная психология», «Судебная экспертиза», «Социальной психологией», «Основами судебной медицины и психиатрией», «Уголовное право РК», «Уголовный процесс РК».

Постреквизиты.

В ходе изучения «Теоретические и прикладные основы судебной фонографических экспертизы» полученные знания могут быть использованы при изучении других профильных дисциплин. Знания, умения и навыки, полученные при изучении дисциплины необходимы для освоения следующих дисциплин: криминология, криминалистика, судебная экспертиза, основы оперативно-розыскной деятельности.

3. Выписка из учебного плана

Курс 2

Семестр 3

Количество кредитов 5

| Виды занятий | Общее количество часов |
|----------------------|------------------------|
| Лекции | 30 |
| Практическое занятие | |
| Семинарское занятие | 15 |
| Лабораторное занятие | |
| Студийное занятие | |
| СРО | 105 |
| Итого | 150 |

ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН ДИСЦИПЛИНЫ ПО МОДУЛЯМ (в академических часах)

| № недели | Наименование модуля и программного материала | Количество часов |
|----------|---|------------------|
| 1-8 | Модуль 1. Название модуля | |
| | Лекции | |
| | 1.1. Правовые и методологические основы судебной фонографической экспертизы. 1. История и этапы становления судебной фонографической экспертизы. 2. Предмет и цели СФЭ. 3. Естественно-научные основы и предпосылки формирования частной теории СФЭ. Формы и методы обучения. Слайдовые презентации. Мозговой штурм. | 4 |
| | 1.2. Понятие объекта и виды судебной фонографической экспертизы. 1. Систематизация и классификация объектов. 2. Классификация объектов экспертной | 3 |




| | |
|---|----------|
| <p>диагностики по фонограммам речи (пол, возраст, темперамент и.т.д.). 3.Особенность специальных познаний и комплексность судебной фонографической экспертизы.</p> <p>Формы и методы обучения. Обсуждение материала в группе. Слайдовые презентации. Мозговой штурм.</p> | |
| <p>1.3. Классификация задач судебной фонографической экспертизы. 1. Особенности идентификационных задач. 2.Неидентификационные задачи судебной фонографической экспертизы. 3. Типовые задачи.</p> <p>Формы и методы обучения Слайдовые презентации.</p> | 4 |
| <p>1.4. Материалы звукозаписи как основа формирования источника судебных доказательств. 1.Отличие аналоговых и цифровых фонограмм. 2.Доказательственные возможности судебной фоноскопии.</p> <p>Формы и методы обучения. Работа с кейсовыми материалами</p> <p>Практические (семинарские) занятия</p> | 4 |
| <p>1.1. Правовые и методологические основы судебной фонографической экспертизы. 1.История и этапы становления судебной фонографической экспертизы в РК 2.Предмет и цели судебной фонографической экспертизы. 3.Естественно-научные основы и предпосылки формирования частной теории судебной фонографической экспертизы.</p> <p>Форма и методы обучения. Слайдовые презентации. Мозговой штурм.</p> | 2 |
| <p>1.2. Понятие объекта и виды судебной фонографической экспертизы. 1.Систематизация и классификация объектов. 2.Классификация объектов экспертной диагностики по фонограммам речи (пол, возраст, темперамент и.т.д.). 3.Особенность специальных познаний и комплексность судебной фонографической экспертизы.</p> <p>Формы и методы обучения. Обсуждение материала в группе. Слайдовые презентации. Мозговой штурм.</p> | 2 |
| <p>1.3.Классификация задач судебной фонографической экспертизы. 1. Особенности идентификационных задач. 2.Неидентификационные задачи судебной фонографической экспертизы. 3. Типовые задачи.</p> <p>Формы и методы обучения. Слайдовые презентации.</p> | 2 |
| <p>1.4.Материалы звукозаписи как основа формирования источника судебных доказательств. 1.Отличие аналоговых и</p> | 1 |



| | | |
|---|---|-----------|
| | цифровых фонограмм. 2. Доказательственные возможности судебной фоноскопии. Формы и методы обучения. Работа с кейсовыми материалами | |
| | СРО | |
| | Реферат по теме: «Становления судебной фонографии». Срок сдачи: 1-2 неделя | 10 |
| | Доклад по теме: «Судебная речеведения и судебная акустика научный базис – судебной фонографической экспертизы». Срок сдачи: 2-3 неделя | 13 |
| | Составить презентацию по теме: «Понятие частной теории судебной фонографической экспертизы». Срок сдачи: 3-4 неделя | 10 |
| | Реферат по темам: «Становление фоноскопии». «Понятие фонообъекта». «Эксперт-фоноскопист: компетенция». Срок сдачи: 4-5-6 неделя | 10 |
| | Тесты по пройденным темам. Срок сдачи: 7-8 неделя | 10 |
| | Итого по модулю 1 | 75 |
| 9-15 | Модуль 2. Название модуля | |
| | Лекции | |
| | 2.1. Назначение и организация производства судебной фонографической экспертизы. 1. Особенности подготовки назначения судебной фонографической экспертизы включая осмотр материалов и средств звукозаписи и отбор сравнительных материалов. 2. Особенности оценки заключения судебной фоноскопической экспертизе следователем Формы и методы обучения. Работа с кейсовыми материалами. | 4 |
| | 2.2. Технологические основы производства судебной фонографической экспертизы. 1. Технические средства и программные продукты для проведения фонографической экспертизы. Структура и состав АРМ эксперта-фоноскописта. 2. Перечень аппаратно-программных средств и измерительной аппаратуры для технического исследование фонограммы. Формы и методы обучения Слайдовые презентации. | 4 |
| | 2.3. Совершенствование методов и методики при производстве экспертизы. 1. Понятие методики и методы, технические средства и инструментарий судебной фонографической экспертизы 2. Общеэкспертные и часто-экспертные методы фонографической экспертизы. 3. Оснащение помещения для проведения экспертного исследование фонограмм. Форма и метод обучения. Слайдовые презентации. Обсуждение материала на круглом столе. | 3 |
| 2.4. Основы судебно-экспертного исследования записанной на фонограмме звучащей речи. 1. Индивидуальные факторы звучащей речи. Система идентификационных признаков звучащей речи. Взаимоотношения свойств и признаков звучащей речи. Понятие | 4 | |



| | |
|--|----|
| <p>вариативности, устойчивости и взаимнезависимости признаков звучащей речи. Экспертно-криминалистическое установление факта нарушения аутентичности фонограммы. 2.Основы технического исследования средств звукозаписи и звуковой среды. 3.Возможности улучшения качества фонограмм при производстве экспертизы.</p> <p>Форма и метод обучения. Мозговой штурм. Работа с кейсовыми материалами.</p> | |
| <p>Практические (семинарские) занятия</p> | |
| <p>2.1. Назначение и организация производства судебной фонографической экспертизы. 1.Органы судебной экспертизы. 2.Особенности оценки заключения судебной фонографической экспертизе следователем</p> <p>Формы и методы обучения. Работа с кейсовыми материалами</p> | 2 |
| <p>2.2.Технологические основы производства судебной фонографической экспертизы. 1.Технические средства и программные продукты для проведения фонографической экспертизы. Структура и состав АРМ эксперта-фоноскописта 2.Перечень аппаратно-программных средств и измерительной аппаратуры для технического исследование фонограммы.</p> <p>Формы и методы обучения Слайдовые презентации.</p> | 2 |
| <p>2.3.Возможности улучшения качества фонограмм при производстве судебной фоноскопической экспертизы Совершенствование методов при производстве экспертизы</p> <p>Форма и метод обучения.Слайдовые презентации. Обсуждение материала на круглом столе.</p> | 2 |
| <p>2.4.Основы судебно-экспертного исследования записанной на фонограмме звучащей речи.</p> <p>1.Индивидуальные факторы звучащей речи. Система идентификационных признаков звучащей речи. Взаимоотношения свойств и признаков звучащей речи. Понятие вариативности, устойчивости и взаимнезависимости признаков звучащей речи. Экспертно-криминалистическое установление факта нарушения аутентичности фонограммы. 2.Основы технического исследования средств звукозаписи и звуковой среды. 3.Возможности улучшения качества фонограмм при производстве экспертизы.</p> <p>Форма и метод обучения. Мозговой штурм. Работа с кейсовыми материалами.</p> | 2 |
| <p>СРО</p> | |
| <p>2.1. Составить презентацию по теме: «Научные основы теории применения лингвистических знаний в криминалистике».</p> <p>Срок сдачи: 10 неделя</p> | 10 |
| <p>2.2. Составить презентацию по теме: «Источники и методологические предпосылки формирования частной криминалистической теории». «Виды экспертных методик судебной фонографической экспертизы»,</p> | 10 |

| | | | |
|---|--|---|-----------------|
|  | Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева | Учебно-методический комплекс дисциплины | Издание: шестое |
|---|--|---|-----------------|

| | | |
|--------------|--|------------|
| | «Сравнительные образцы как объекты судебной фонографической экспертизы». Срок сдачи: 11 неделя | |
| | 2.3. Составить презентацию по теме: «Судебно-экспертная деятельность зарубежных стран: анализ и сравнения», «Типовые вопросы судебной фонографической экспертизы». Срок сдачи: 12 неделя | 10 |
| | 2.4. Составить схемы: по вышеуказанным темам. Срок сдачи: 13 неделя | 13 |
| | 2.5. Тесты по пройденным темам. Срок сдачи: 14 неделя | 10 |
| | Итого по модулю 2 | 75 |
| ИТОГО | | 150 |

4. Краткая организационно-методическая характеристика дисциплины

Виды контроля учебных достижений:

Текущий – проверка выполнения заданий по СРО, ведения конспектов лекций и практических (семинарских), подготовки к ним

Рубежный 1 – обобщение и комплексная оценка результатов учебных достижений магистрантов, коллоквиум по вопросам тем 1-7.

Рубежный 2 – обобщение и комплексная оценка результатов учебных достижений магистрантов, коллоквиум по вопросам тем 8-15.

Итоговый – письменный экзамен

Политика и процедуры курса


Обязательность посещения аудиторных занятий, степень активности в обсуждении вопросов, предварительная подготовка к лекциям, семинарским и практическим занятиям, качественное и своевременное выполнение заданий по СРО, участие во всех видах контроля.

5. Система оценки результатов учебных достижений обучающихся

Знания, умения и навыки студентов оцениваются по следующей системе

Балльно-рейтинговая буквенная система оценки учета учебных достижений, обучающихся с переводом их в традиционную шкалу оценок и ECTS (иситиэс)

| Оценка по буквенной системе | Цифровой эквивалент | Баллы (%-ное содержание) | Оценка по традиционной системе |
|-----------------------------|---------------------|--------------------------|--------------------------------|
| A | 4,0 | 95-100 | Отлично |
| A- | 3,67 | 90-94 | |
| B+ | 3,33 | 85-89 | Хорошо |
| B | 3,0 | 80-84 | |

| | | | |
|---|--|---|-----------------|
|  | Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева | Учебно-методический комплекс дисциплины | Издание: шестое |
|---|--|---|-----------------|

| | | | |
|----|------|-------|---------------------|
| B- | 2,67 | 75-79 | Удовлетворительно |
| C+ | 2,33 | 70-74 | |
| C | 2,0 | 65-69 | |
| C- | 1,67 | 60-64 | |
| D+ | 1,33 | 55-59 | |
| D- | 1,0 | 50-54 | Неудовлетворительно |
| FX | 0,5 | 25-49 | |
| F | 0 | 0-24 | |

В качестве инструментов измерения знаний обучающихся выступает шкала оценок. Шкала оценок основана на балльно-рейтинговой и буквенной системе, построенной по одиннадцатибальной шкале и включающей оценки по буквенной системе, соответствующий им цифровой эквивалент баллов, процентное содержание оценки и традиционные оценки. Оценками буквенной системы являются буквы алфавита английского языка от А (наивысшая оценка) до F (наименьшая оценка) в зависимости от уровня знаний.

Цифровым эквивалентом баллов являются арабские цифры в десятичной системе исчисления от 4,0 до 1,0 положительные оценки и 0 - неудовлетворительная оценка. Уровень знаний обучающегося определяется в процентах. При этом положительная оценка включает оценки, имеющие от 50 до 100 процентов, неудовлетворительная оценка - от 0 до 49 процентов.

Традиционная шкала оценок строится по четырехбалльной шкале с оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

| Оценка | Критерий |
|-----------|---|
| Оценка А | - ставится в том случае, когда дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию обучающихся. |
| Оценка А- | - ставится в том случае, когда дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные обучающимся самостоятельно в процессе ответа. |
| Оценка В+ | - ставится в том случае, когда обучающимся дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, доказательно |



| | |
|-----------|--|
| | <p>раскрыты основные положения темы в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. В ответе допущены недочеты, исправленные обучающимся с помощью преподавателя.</p> |
| Оценка В | <p>- ставится в том случае, когда дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные обучающимся с помощью преподавателя.</p> |
| Оценка В- | <p>- ставится в том случае, когда дан развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен в терминах науки. Однако допущены незначительные ошибки или недочеты, исправленные обучающимся с помощью наводящих вопросов.</p> |
| Оценка С+ | <p>- ставится в том случае, когда дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Ответ логичен и изложен в терминах науки. Могут быть допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые обучающийся затруднился исправить самостоятельно.</p> |
| Оценка С | <p>- ставится в том случае, когда дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Обучающийся не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Обучающийся может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Речевое оформление требует поправок, коррекции.</p> |
| Оценка С- | <p>- ставится в том случае, когда дан неполный ответ, логика, и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, теорий, явлений, вследствие непонимания обучающимся их существенных и несущественных признаков и связей. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции.</p> |



| | |
|-----------|---|
| Оценка D+ | - ставится в том случае, когда дан неполный ответ. Присутствует нелогичность изложения. Обучающийся затрудняется с доказательностью. Масса существенных ошибок в определениях терминов, понятий, характеристике фактов, явлений. В ответе отсутствуют выводы. Речь неграмотна. При ответе на дополнительные вопросы Обучающийся начинает осознавать существование связи между знаниями только после подсказки преподавателя. |
| Оценка D | - ставится в том случае, когда дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Обучающийся не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами модуля (дисциплины). Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа обучающегося не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы модуля (дисциплины). |
| Оценка F | - ставится в том случае, если обучающийся обнаружил пробелы в знании основного материала, предусмотренного программой, не освоил более половины программы модуля (дисциплины), в ответах допустил принципиальные ошибки, не выполнил отдельные задания, предусмотренные формами текущего, промежуточного и итогового контроля, не проработал всю основную литературу, предусмотренную программой. |

Оценке «отлично» соответствуют буквы:

A, имеющей цифровой эквивалент 4,0 и процентное содержание 95-100%;
A-, имеющей цифровой эквивалент 3,67 и процентное содержание 90-94%.


Оценке «хорошо» соответствуют буквы:

B+, имеющей цифровой эквивалент 3,33 и процентное содержание 85-89;
B, имеющей цифровой эквивалент 3,0 и процентное содержание 80-84;
B-, имеющей цифровой эквивалент 2,67 и процентное содержание 75-79.

Оценке «удовлетворительно» соответствуют буквам:

C+, имеющей цифровой эквивалент 2,33 и процентное содержание 70-74;
C, имеющей цифровой эквивалент 2,0 и процентное содержание 65-69;
C-, имеющей цифровой эквивалент 1,67 и процентное содержание 60-64;
D+, имеющей цифровой эквивалент 1,33 и процентное содержание 55-59;
D, имеющей цифровой эквивалент 1,0 и процентное содержание 50-54.

Оценке «неудовлетворительно» соответствует буква F, имеющая цифровой эквивалент 0 и процентное содержание 0-49. Данная оценка ставится в том случае, если

| | | | |
|---|--|---|-----------------|
|  | Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева | Учебно-методический комплекс дисциплины | Издание: шестое |
|---|--|---|-----------------|

обучающийся обнаружил пробелы в знании основного материала, предусмотренного программой, не освоил более половины программы модуля (дисциплины), в ответах допустил принципиальные ошибки, не выполнил отдельные задания, предусмотренные формами текущего, промежуточного и итогового контроля, не проработал всю основную литературу, предусмотренную программой.

6. Учебно-методическая обеспеченность дисциплины

| № | Автор, наименование, год издания | Носитель информации | Имеется в наличии (шт.) | |
|----------------------------------|--|---------------------|-------------------------|------------|
| | | | В библиотеке | На кафедре |
| Основная литература | | | | |
| | Р.Е. Джансараева, Л.Ш. Бенсугурова Уголовно-процессуальное право РК. Часть общая. 2014 г. | | 10 | |
| | Сахнова Т.В. Судебная экспертиза. М., 2000. | | 3 | |
| | Зинин А.М., Майлис Н.П. Судебная экспертиза: Учебник. М., 2002. | | 15 | |
| | Словарь основных терминов судебно-почерковедческой, судебно-автороведческой и судебно-фоноскопической экспертиз: Материалы к Ученому совету. М2000 | | 5 | |
| Дополнительная литература | | | | |
| | Галяшина Е.И. Теоретические и прикладные основы судебной фоноскопической экспертизы: Автореф. дисс. док. юрид. наук. Воронеж, 2002. | | 5 | |
| | Психологический словарь А.2013 г. psi.webzone.ru | электронный | 1 | |
| | Баранов А.М., Нургалиев Б.М. Уголовный процесс. 2013 г. | | 32 | |
| | Идентификация лиц по фонограммам русской речи на автоматизированной системе «Диалект»: Пособие для экспертов М.2002 | | 2 | |

Министерство образования и науки Республики Казахстан
РГП ПХВ «Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева»

Кафедра уголовно-правовых дисциплин

УТВЕРЖДАЮ

Декан юридического
факультета

д.ю.н., профессор

Сматлаев Б.М.



» _____ 2021 г.


Рабочая (модульная) учебная программа (Syllabus)

LAWS63006 Судебная видеофонографическая экспертиза

По дисциплине PLZK 6310 Применения лингвистических знаний в криминалистике


для обучающихся специальности (ей) 7М042 – Право

Нур-Султан,
2021

| | | | |
|---|--|---|-----------------|
|  | Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева | Учебно-методический комплекс дисциплины | Издание: шестое |
|---|--|---|-----------------|

Рабочая (модульная) учебная программ (Syllabus) по дисциплине: Применения лингвистических знаний в криминалистике


Разработчик: доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин к.ю.н. Мергембаева Н.Б, Конт. тел.: 709-500 (вн.31297)



Рассмотрено на заседании кафедры уголовно-правовых дисциплин
«15» 06 2021 г. Протокол № 11

Заведующая кафедрой  Б.Р.Сембекова

Одобрено на заседании Учебно-методической комиссии факультета
«17» 06 2021 г. Протокол № 11

Председатель УМК факультета 



ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

1. Краткое описание дисциплины: обострение криминальной обстановки в стране обусловило необходимость совершенствования работы правоохранительных органов по использованию криминалистических средств и методов в борьбе с преступностью. Одной из форм использования научно-технических средств и методов в раскрытии и расследовании преступлений является производство судебных экспертиз.


Развитие науки на современном этапе позволяет применять новые, более точные способы экспертного исследования криминалистических объектов, которые открывают новые возможности получения доказательственной информации.

В то же время, наряду с использованием современной аппаратуры и устройств анализа вещественных доказательств, продолжается процесс формирования теоретической базы прикладных криминалистических исследований. В рамках криминалистики теоретическое знание и практические методы исследования, разработанные и накопленные в других науках, воплощаются в набор средств и методов получения, обработки и криминалистического исследования доказательств, что способствует совершенствованию деятельности правоохранительных органов. Устная и письменная речь в деятельности правоохранительных органов в качестве объекта исследования выступает при производстве фонографического и автороведческих экспертиз. Возросло количество преступлений, в которых аудио и видеозапись зачастую является единственным доказательством вины преступников. Такие ситуации нередко возникают при расследовании вымогательств, шантажа, фактов получения и дачи взяток. Использование материалов звукозаписи и текстовых сообщений (в том числе компьютерных) в качестве источников доказательственной информации вызывает необходимость их криминалистического исследования. Содержание положений дисциплины раскрывается в лекциях и на семинарских занятиях. В данной программе – **силлабусе** – содержатся планы лекционных, семинарских занятий, самостоятельных работ магистрантов, критерии оценки знаний магистрантов, списка необходимой и дополнительной литературы.

Дисциплина нацелена на формирование ряда общекультурных и профессиональных компетенций выпускника.

Преподавание дисциплины предусматривает следующие формы организации учебного процесса: лекции, семинарские и практические занятия, самостоятельную работу студента под руководством преподавателя, самостоятельную работу студента, магистранта.

Цели и задачи изучения учебной дисциплины является: состоит в обосновании и разработке теоретических и прикладных основ проведения фонографических экспертиз, которая может служить методологической основой целенаправленного поиска при производстве данного вида экспертизы, и таким образом быть реализованной в практической деятельности экспертных криминалистических подразделений правоохранительных органов в качестве методологического принципа обобщения результатов имеющихся на сегодняшний день теоретических и эмпирических исследований и обоснование закономерности формирования частной криминалистической теории применения лингвистических знаний в криминалистике в целом.

| | | | |
|---|--|---|-----------------|
|  | Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева | Учебно-методический комплекс дисциплины | Издание: шестое |
|---|--|---|-----------------|

2. Пререквизиты

Для эффективного освоения содержания дисциплины необходимо знание предметов: «Судебная психология», «Судебная экспертиза», «Социальной психологией», «Основами судебной медицины и психиатрией», «Уголовное право РК», «Уголовный процесс РК».

Постреквизиты.

В ходе изучения «Теоретические и прикладные основы судебной фонографических экспертизы» полученные знания могут быть использованы при изучении других профильных дисциплин. Знания, умения и навыки, полученные при изучении дисциплины необходимы для освоения следующих дисциплин: криминология, криминалистика, судебная экспертиза, основы оперативно-розыскной деятельности.

3. Выписка из учебного плана

Курс 2

Семестр 3

Количество кредитов 5

| Виды занятий | Общее количество часов |
|----------------------|------------------------|
| Лекции | 30 |
| Практическое занятие | |
| Семинарское занятие | 15 |
| Лабораторное занятие | |
| Студийное занятие | |
| СРО | 105 |
| Итого | 150 |

ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН ДИСЦИПЛИНЫ ПО МОДУЛЯМ (в академических часах)

| № недели | Наименование модуля и программного материала | Количество часов |
|----------|---|------------------|
| 1-8 | Модуль 1. Название модуля | |
| | Лекции | |
| | 1.1. Правовые и методологические основы судебной фонографической экспертизы. 1. История и этапы становления судебной фонографической экспертизы. 2. Предмет и цели СФЭ. 3. Естественно-научные основы и предпосылки формирования частной теории СФЭ. Формы и методы обучения. Слайдовые презентации. Мозговой штурм. | 4 |
| | 1.2. Понятие объекта и виды судебной фонографической экспертизы. 1. Систематизация и классификация объектов. 2. Классификация объектов экспертной | 3 |




| | |
|---|----------|
| <p>диагностики по фонограммам речи (пол, возраст, темперамент и.т.д.). 3.Особенность специальных познаний и комплексность судебной фонографической экспертизы.</p> <p>Формы и методы обучения. Обсуждение материала в группе. Слайдовые презентации. Мозговой штурм.</p> | |
| <p>1.3. Классификация задач судебной фонографической экспертизы. 1. Особенности идентификационных задач. 2.Неидентификационные задачи судебной фонографической экспертизы. 3. Типовые задачи.</p> <p>Формы и методы обучения Слайдовые презентации.</p> | 4 |
| <p>1.4. Материалы звукозаписи как основа формирования источника судебных доказательств. 1.Отличие аналоговых и цифровых фонограмм. 2.Доказательственные возможности судебной фоноскопии.</p> <p>Формы и методы обучения. Работа с кейсовыми материалами</p> <p>Практические (семинарские) занятия</p> | 4 |
| <p>1.1. Правовые и методологические основы судебной фонографической экспертизы. 1.История и этапы становления судебной фонографической экспертизы в РК 2.Предмет и цели судебной фонографической экспертизы. 3.Естественно-научные основы и предпосылки формирования частной теории судебной фонографической экспертизы.</p> <p>Форма и методы обучения. Слайдовые презентации. Мозговой штурм.</p> | 2 |
| <p>1.2. Понятие объекта и виды судебной фонографической экспертизы. 1.Систематизация и классификация объектов. 2.Классификация объектов экспертной диагностики по фонограммам речи (пол, возраст, темперамент и.т.д.). 3.Особенность специальных познаний и комплексность судебной фонографической экспертизы.</p> <p>Формы и методы обучения. Обсуждение материала в группе. Слайдовые презентации. Мозговой штурм.</p> | 2 |
| <p>1.3.Классификация задач судебной фонографической экспертизы. 1. Особенности идентификационных задач. 2.Неидентификационные задачи судебной фонографической экспертизы. 3. Типовые задачи.</p> <p>Формы и методы обучения. Слайдовые презентации.</p> | 2 |
| <p>1.4.Материалы звукозаписи как основа формирования источника судебных доказательств. 1.Отличие аналоговых и</p> | 1 |



| | | |
|---|---|-----------|
| | цифровых фонограмм. 2. Доказательственные возможности судебной фоноскопии. Формы и методы обучения. Работа с кейсовыми материалами | |
| | СРО | |
| | Реферат по теме: «Становления судебной фонографии». Срок сдачи: 1-2 неделя | 10 |
| | Доклад по теме: «Судебная речеведения и судебная акустика научный базис – судебной фонографической экспертизы». Срок сдачи: 2-3 неделя | 13 |
| | Составить презентацию по теме: «Понятие частной теории судебной фонографической экспертизы». Срок сдачи: 3-4 неделя | 10 |
| | Реферат по темам: «Становление фоноскопии». «Понятие фонообъекта». «Эксперт-фоноскопист: компетенция». Срок сдачи: 4-5-6 неделя | 10 |
| | Тесты по пройденным темам. Срок сдачи: 7-8 неделя | 10 |
| | Итого по модулю 1 | 75 |
| 9-15 | Модуль 2. Название модуля | |
| | Лекции | |
| | 2.1. Назначение и организация производства судебной фонографической экспертизы. 1. Особенности подготовки назначения судебной фонографической экспертизы включая осмотр материалов и средств звукозаписи и отбор сравнительных материалов. 2. Особенности оценки заключения судебной фоноскопической экспертизе следователем Формы и методы обучения. Работа с кейсовыми материалами. | 4 |
| | 2.2. Технологические основы производства судебной фонографической экспертизы. 1. Технические средства и программные продукты для проведения фонографической экспертизы. Структура и состав АРМ эксперта-фоноскописта. 2. Перечень аппаратно-программных средств и измерительной аппаратуры для технического исследование фонограммы. Формы и методы обучения Слайдовые презентации. | 4 |
| | 2.3. Совершенствование методов и методики при производстве экспертизы. 1. Понятие методики и методы, технические средства и инструментарий судебной фонографической экспертизы 2. Общеэкспертные и часто-экспертные методы фонографической экспертизы. 3. Оснащение помещения для проведения экспертного исследование фонограмм. Форма и метод обучения. Слайдовые презентации. Обсуждение материала на круглом столе. | 3 |
| 2.4. Основы судебно-экспертного исследования записанной на фонограмме звучащей речи. 1. Индивидуальные факторы звучащей речи. Система идентификационных признаков звучащей речи. Взаимоотношения свойств и признаков звучащей речи. Понятие | 4 | |



| | |
|--|----|
| <p>вариативности, устойчивости и взаимнезависимости признаков звучащей речи. Экспертно-криминалистическое установление факта нарушения аутентичности фонограммы. 2.Основы технического исследования средств звукозаписи и звуковой среды. 3.Возможности улучшения качества фонограмм при производстве экспертизы.</p> <p>Форма и метод обучения. Мозговой штурм. Работа с кейсовыми материалами.</p> | |
| <p>Практические (семинарские) занятия</p> | |
| <p>2.1. Назначение и организация производства судебной фонографической экспертизы. 1.Органы судебной экспертизы. 2.Особенности оценки заключения судебной фонографической экспертизе следователем</p> <p>Формы и методы обучения. Работа с кейсовыми материалами</p> | 2 |
| <p>2.2.Технологические основы производства судебной фонографической экспертизы. 1.Технические средства и программные продукты для проведения фонографической экспертизы. Структура и состав АРМ эксперта-фоноскописта 2.Перечень аппаратно-программных средств и измерительной аппаратуры для технического исследование фонограммы.</p> <p>Формы и методы обучения Слайдовые презентации.</p> | 2 |
| <p>2.3.Возможности улучшения качества фонограмм при производстве судебной фоноскопической экспертизы Совершенствование методов при производстве экспертизы</p> <p>Форма и метод обучения.Слайдовые презентации. Обсуждение материала на круглом столе.</p> | 2 |
| <p>2.4.Основы судебно-экспертного исследования записанной на фонограмме звучащей речи.</p> <p>1.Индивидуальные факторы звучащей речи. Система идентификационных признаков звучащей речи. Взаимоотношения свойств и признаков звучащей речи. Понятие вариативности, устойчивости и взаимнезависимости признаков звучащей речи. Экспертно-криминалистическое установление факта нарушения аутентичности фонограммы. 2.Основы технического исследования средств звукозаписи и звуковой среды. 3.Возможности улучшения качества фонограмм при производстве экспертизы.</p> <p>Форма и метод обучения. Мозговой штурм. Работа с кейсовыми материалами.</p> | 2 |
| <p>СРО</p> | |
| <p>2.1. Составить презентацию по теме: «Научные основы теории применения лингвистических знаний в криминалистике».</p> <p>Срок сдачи: 10 неделя</p> | 10 |
| <p>2.2. Составить презентацию по теме: «Источники и методологические предпосылки формирования частной криминалистической теории». «Виды экспертных методик судебной фонографической экспертизы»,</p> | 10 |

| | | | |
|---|--|---|-----------------|
|  | Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева | Учебно-методический комплекс дисциплины | Издание: шестое |
|---|--|---|-----------------|

| | | |
|--------------|--|------------|
| | «Сравнительные образцы как объекты судебной фонографической экспертизы». Срок сдачи: 11 неделя | |
| | 2.3. Составить презентацию по теме: «Судебно-экспертная деятельность зарубежных стран: анализ и сравнения», «Типовые вопросы судебной фонографической экспертизы». Срок сдачи: 12 неделя | 10 |
| | 2.4. Составить схемы: по вышеуказанным темам. Срок сдачи: 13 неделя | 13 |
| | 2.5. Тесты по пройденным темам. Срок сдачи: 14 неделя | 10 |
| | Итого по модулю 2 | 75 |
| ИТОГО | | 150 |

4. Краткая организационно-методическая характеристика дисциплины

Виды контроля учебных достижений:

Текущий – проверка выполнения заданий по СРО, ведения конспектов лекций и практических (семинарских), подготовки к ним

Рубежный 1 – обобщение и комплексная оценка результатов учебных достижений магистрантов, коллоквиум по вопросам тем 1-7.

Рубежный 2 – обобщение и комплексная оценка результатов учебных достижений магистрантов, коллоквиум по вопросам тем 8-15.

Итоговый – письменный экзамен

Политика и процедуры курса


Обязательность посещения аудиторных занятий, степень активности в обсуждении вопросов, предварительная подготовка к лекциям, семинарским и практическим занятиям, качественное и своевременное выполнение заданий по СРО, участие во всех видах контроля.

5. Система оценки результатов учебных достижений обучающихся

Знания, умения и навыки студентов оцениваются по следующей системе

Балльно-рейтинговая буквенная система оценки учета учебных достижений, обучающихся с переводом их в традиционную шкалу оценок и ECTS (иситиэс)

| Оценка по буквенной системе | Цифровой эквивалент | Баллы (%-ное содержание) | Оценка по традиционной системе |
|-----------------------------|---------------------|--------------------------|--------------------------------|
| A | 4,0 | 95-100 | Отлично |
| A- | 3,67 | 90-94 | |
| B+ | 3,33 | 85-89 | Хорошо |
| B | 3,0 | 80-84 | |

| | | | |
|---|--|---|-----------------|
|  | Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева | Учебно-методический комплекс дисциплины | Издание: шестое |
|---|--|---|-----------------|

| | | | |
|----|------|-------|---------------------|
| B- | 2,67 | 75-79 | Удовлетворительно |
| C+ | 2,33 | 70-74 | |
| C | 2,0 | 65-69 | |
| C- | 1,67 | 60-64 | |
| D+ | 1,33 | 55-59 | |
| D- | 1,0 | 50-54 | Неудовлетворительно |
| FX | 0,5 | 25-49 | |
| F | 0 | 0-24 | |

В качестве инструментов измерения знаний обучающихся выступает шкала оценок. Шкала оценок основана на балльно-рейтинговой и буквенной системе, построенной по одиннадцатибальной шкале и включающей оценки по буквенной системе, соответствующий им цифровой эквивалент баллов, процентное содержание оценки и традиционные оценки. Оценками буквенной системы являются буквы алфавита английского языка от А (наивысшая оценка) до F (наименьшая оценка) в зависимости от уровня знаний.

Цифровым эквивалентом баллов являются арабские цифры в десятичной системе исчисления от 4,0 до 1,0 положительные оценки и 0 - неудовлетворительная оценка. Уровень знаний обучающегося определяется в процентах. При этом положительная оценка включает оценки, имеющие от 50 до 100 процентов, неудовлетворительная оценка - от 0 до 49 процентов.

Традиционная шкала оценок строится по четырехбалльной шкале с оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

| Оценка | Критерий |
|-----------|---|
| Оценка А | - ставится в том случае, когда дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию обучающихся. |
| Оценка А- | - ставится в том случае, когда дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные обучающимся самостоятельно в процессе ответа. |
| Оценка В+ | - ставится в том случае, когда обучающимся дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, доказательно |



| | |
|-----------|--|
| | <p>раскрыты основные положения темы в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. В ответе допущены недочеты, исправленные обучающимся с помощью преподавателя.</p> |
| Оценка В | <p>- ставится в том случае, когда дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные обучающимся с помощью преподавателя.</p> |
| Оценка В- | <p>- ставится в том случае, когда дан развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен в терминах науки. Однако допущены незначительные ошибки или недочеты, исправленные обучающимся с помощью наводящих вопросов.</p> |
| Оценка С+ | <p>- ставится в том случае, когда дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Ответ логичен и изложен в терминах науки. Могут быть допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые обучающийся затруднился исправить самостоятельно.</p> |
| Оценка С | <p>- ставится в том случае, когда дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Обучающийся не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Обучающийся может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Речевое оформление требует поправок, коррекции.</p> |
| Оценка С- | <p>- ставится в том случае, когда дан неполный ответ, логика, и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, теорий, явлений, вследствие непонимания обучающимся их существенных и несущественных признаков и связей. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции.</p> |



| | |
|-----------|---|
| Оценка D+ | - ставится в том случае, когда дан неполный ответ. Присутствует нелогичность изложения. Обучающийся затрудняется с доказательностью. Масса существенных ошибок в определениях терминов, понятий, характеристике фактов, явлений. В ответе отсутствуют выводы. Речь неграмотна. При ответе на дополнительные вопросы Обучающийся начинает осознавать существование связи между знаниями только после подсказки преподавателя. |
| Оценка D | - ставится в том случае, когда дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Обучающийся не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами модуля (дисциплины). Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа обучающегося не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы модуля (дисциплины). |
| Оценка F | - ставится в том случае, если обучающийся обнаружил пробелы в знании основного материала, предусмотренного программой, не освоил более половины программы модуля (дисциплины), в ответах допустил принципиальные ошибки, не выполнил отдельные задания, предусмотренные формами текущего, промежуточного и итогового контроля, не проработал всю основную литературу, предусмотренную программой. |

Оценке «отлично» соответствуют буквы:

A, имеющей цифровой эквивалент 4,0 и процентное содержание 95-100%;
A-, имеющей цифровой эквивалент 3,67 и процентное содержание 90-94%.


Оценке «хорошо» соответствуют буквы:

B+, имеющей цифровой эквивалент 3,33 и процентное содержание 85-89;
B, имеющей цифровой эквивалент 3,0 и процентное содержание 80-84;
B-, имеющей цифровой эквивалент 2,67 и процентное содержание 75-79.

Оценке «удовлетворительно» соответствуют буквам:

C+, имеющей цифровой эквивалент 2,33 и процентное содержание 70-74;
C, имеющей цифровой эквивалент 2,0 и процентное содержание 65-69;
C-, имеющей цифровой эквивалент 1,67 и процентное содержание 60-64;
D+, имеющей цифровой эквивалент 1,33 и процентное содержание 55-59;
D, имеющей цифровой эквивалент 1,0 и процентное содержание 50-54.

Оценке «неудовлетворительно» соответствует буква F, имеющая цифровой эквивалент 0 и процентное содержание 0-49. Данная оценка ставится в том случае, если

| | | | |
|---|--|---|-----------------|
|  | Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева | Учебно-методический комплекс дисциплины | Издание: шестое |
|---|--|---|-----------------|

обучающийся обнаружил пробелы в знании основного материала, предусмотренного программой, не освоил более половины программы модуля (дисциплины), в ответах допустил принципиальные ошибки, не выполнил отдельные задания, предусмотренные формами текущего, промежуточного и итогового контроля, не проработал всю основную литературу, предусмотренную программой.

6. Учебно-методическая обеспеченность дисциплины

| № | Автор, наименование, год издания | Носитель информации | Имеется в наличии (шт.) | |
|----------------------------------|--|---------------------|-------------------------|------------|
| | | | В библиотеке | На кафедре |
| Основная литература | | | | |
| | Р.Е. Джансараева, Л.Ш. Бенсугурова Уголовно-процессуальное право РК. Часть общая. 2014 г. | | 10 | |
| | Сахнова Т.В. Судебная экспертиза. М., 2000. | | 3 | |
| | Зинин А.М., Майлис Н.П. Судебная экспертиза: Учебник. М., 2002. | | 15 | |
| | Словарь основных терминов судебно-почерковедческой, судебно-автороведческой и судебно-фоноскопической экспертиз: Материалы к Ученому совету. М2000 | | 5 | |
| Дополнительная литература | | | | |
| | Галяшина Е.И. Теоретические и прикладные основы судебной фоноскопической экспертизы: Автореф. дисс. док. юрид. наук. Воронеж, 2002. | | 5 | |
| | Психологический словарь А.2013 г. psi.webzone.ru | электронный | 1 | |
| | Баранов А.М., Нургалиев Б.М. Уголовный процесс. 2013 г. | | 32 | |
| | Идентификация лиц по фонограммам русской речи на автоматизированной системе «Диалект»: Пособие для экспертов М.2002 | | 2 | |

Министерство образования и науки Республики Казахстан
РГП ПХВ «Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева»

Кафедра уголовно-правовых дисциплин

УТВЕРЖДАЮ

Декан юридического
факультета

д.ю.н., профессор

Сматлаев Б.М.



» _____ 2021 г.


Рабочая (модульная) учебная программа (Syllabus)

LAWS63006 Судебная видеофонографическая экспертиза

По дисциплине PLZK 6310 Применения лингвистических знаний в криминалистике

для обучающихся специальности (ей) 7М042 – Право

Нур-Султан,
2021

| | | | |
|---|--|---|-----------------|
|  | Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева | Учебно-методический комплекс дисциплины | Издание: шестое |
|---|--|---|-----------------|


Рабочая (модульная) учебная программ (Syllabus) по дисциплине: Применения лингвистических знаний в криминалистике

Разработчик: доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин к.ю.н. Мергембаева Н.Б, Конт. тел.: 709-500 (вн.31297) 

Рассмотрено на заседании кафедры уголовно-правовых дисциплин
«15» 06 2021 г. Протокол № 11

Заведующая кафедрой  Б.Р.Сембекова

Одобрено на заседании Учебно-методической комиссии факультета
«17» 06 2021 г. Протокол № 11

Председатель УМК факультета 



ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

1. Краткое описание дисциплины: обострение криминальной обстановки в стране обусловило необходимость совершенствования работы правоохранительных органов по использованию криминалистических средств и методов в борьбе с преступностью. Одной из форм использования научно-технических средств и методов в раскрытии и расследовании преступлений является производство судебных экспертиз.


Развитие науки на современном этапе позволяет применять новые, более точные способы экспертного исследования криминалистических объектов, которые открывают новые возможности получения доказательственной информации.

В то же время, наряду с использованием современной аппаратуры и устройств анализа вещественных доказательств, продолжается процесс формирования теоретической базы прикладных криминалистических исследований. В рамках криминалистики теоретическое знание и практические методы исследования, разработанные и накопленные в других науках, воплощаются в набор средств и методов получения, обработки и криминалистического исследования доказательств, что способствует совершенствованию деятельности правоохранительных органов. Устная и письменная речь в деятельности правоохранительных органов в качестве объекта исследования выступает при производстве фонографическое и автороведческих экспертиз. Возросло количество преступлений, в которых аудио и видеозапись зачастую является единственным доказательством вины преступников. Такие ситуации нередко возникают при расследовании вымогательств, шантажа, фактов получения и дачи взяток. Использование материалов звукозаписи и текстовых сообщений (в том числе компьютерных) в качестве источников доказательственной информации вызывает необходимость их криминалистического исследования. Содержание положений дисциплины раскрывается в лекциях и на семинарских занятиях. В данной программе – **силлабусе** – содержатся планы лекционных, семинарских занятий, самостоятельных работ магистрантов, критерии оценки знаний магистрантов, списка необходимой и дополнительной литературы.

Дисциплина нацелена на формирование ряда общекультурных и профессиональных компетенций выпускника.

Преподавание дисциплины предусматривает следующие формы организации учебного процесса: лекции, семинарские и практические занятия, самостоятельную работу студента под руководством преподавателя, самостоятельную работу студента, магистранта.

Цели и задачи изучения учебной дисциплины является: состоит в обосновании и разработке теоретических и прикладных основ проведения фонографических экспертиз, которая может служить методологической основой целенаправленного поиска при производстве данного вида экспертизы, и таким образом быть реализованной в практической деятельности экспертных криминалистических подразделений правоохранительных органов в качестве методологического принципа обобщения результатов имеющихся на сегодняшний день теоретических и эмпирических исследований и обоснование закономерность формирования частной криминалистической теории применения лингвистических знаний в криминалистике в целом.

| | | | |
|---|--|---|-----------------|
|  | Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева | Учебно-методический комплекс дисциплины | Издание: шестое |
|---|--|---|-----------------|

2. Пререквизиты

Для эффективного освоения содержания дисциплины необходимо знание предметов: «Судебная психология», «Судебная экспертиза», «Социальной психологией», «Основами судебной медицины и психиатрией», «Уголовное право РК», «Уголовный процесс РК».

Постреквизиты.

В ходе изучения «Теоретические и прикладные основы судебной фонографической экспертизы» полученные знания могут быть использованы при изучении других профильных дисциплин. Знания, умения и навыки, полученные при изучении дисциплины необходимы для освоения следующих дисциплин: криминология, криминалистика, судебная экспертиза, основы оперативно-розыскной деятельности.

3. Выписка из учебного плана

Курс 2

Семестр 3

Количество кредитов 5

| Виды занятий | Общее количество часов |
|----------------------|------------------------|
| Лекции | 30 |
| Практическое занятие | |
| Семинарское занятие | 15 |
| Лабораторное занятие | |
| Студийное занятие | |
| СРО | 105 |
| Итого | 150 |

ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН ДИСЦИПЛИНЫ ПО МОДУЛЯМ

(в академических часах)

| № недели | Наименование модуля и программного материала | Количество часов |
|----------|---|------------------|
| 1-8 | Модуль 1. Название модуля | |
| | Лекции | |
| | 1.1. Правовые и методологические основы судебной фонографической экспертизы. 1. История и этапы становления судебной фонографической экспертизы. 2. Предмет и цели СФЭ. 3. Естественно-научные основы и предпосылки формирования частной теории СФЭ. Формы и методы обучения. Слайдовые презентации. Мозговой штурм. | 4 |
| | 1.2. Понятие объекта и виды судебной фонографической экспертизы. 1. Систематизация и классификация объектов. 2. Классификация объектов экспертной | 3 |




| | |
|---|----------|
| <p>диагностики по фонограммам речи (пол, возраст, темперамент и.т.д.). 3.Особенность специальных познаний и комплексность судебной фонографической экспертизы.</p> <p>Формы и методы обучения. Обсуждение материала в группе. Слайдовые презентации. Мозговой штурм.</p> | |
| <p>1.3. Классификация задач судебной фонографической экспертизы. 1. Особенности идентификационных задач. 2.Неидентификационные задачи судебной фонографической экспертизы. 3. Типовые задачи.</p> <p>Формы и методы обучения Слайдовые презентации.</p> | 4 |
| <p>1.4. Материалы звукозаписи как основа формирования источника судебных доказательств. 1.Отличие аналоговых и цифровых фонограмм. 2.Доказательственные возможности судебной фоноскопии.</p> <p>Формы и методы обучения. Работа с кейсовыми материалами</p> <p>Практические (семинарские) занятия</p> | 4 |
| <p>1.1. Правовые и методологические основы судебной фонографической экспертизы. 1.История и этапы становления судебной фонографической экспертизы в РК 2.Предмет и цели судебной фонографической экспертизы. 3.Естественно-научные основы и предпосылки формирования частной теории судебной фонографической экспертизы.</p> <p>Форма и методы обучения. Слайдовые презентации. Мозговой штурм.</p> | 2 |
| <p>1.2. Понятие объекта и виды судебной фонографической экспертизы. 1.Систематизация и классификация объектов. 2.Классификация объектов экспертной диагностики по фонограммам речи (пол, возраст, темперамент и.т.д.). 3.Особенность специальных познаний и комплексность судебной фонографической экспертизы.</p> <p>Формы и методы обучения. Обсуждение материала в группе. Слайдовые презентации. Мозговой штурм.</p> | 2 |
| <p>1.3.Классификация задач судебной фонографической экспертизы. 1. Особенности идентификационных задач. 2.Неидентификационные задачи судебной фонографической экспертизы. 3. Типовые задачи.</p> <p>Формы и методы обучения. Слайдовые презентации.</p> | 2 |
| <p>1.4.Материалы звукозаписи как основа формирования источника судебных доказательств. 1.Отличие аналоговых и</p> | 1 |



| | | |
|---|---|-----------|
| | цифровых фонограмм. 2. Доказательственные возможности судебной фоноскопии. Формы и методы обучения. Работа с кейсовыми материалами | |
| | СРО | |
| | Реферат по теме: «Становления судебной фонографии». Срок сдачи: 1-2 неделя | 10 |
| | Доклад по теме: «Судебная речеведения и судебная акустика научный базис – судебной фонографической экспертизы». Срок сдачи: 2-3 неделя | 13 |
| | Составить презентацию по теме: «Понятие частной теории судебной фонографической экспертизы». Срок сдачи: 3-4 неделя | 10 |
| | Реферат по темам: «Становление фоноскопии». «Понятие фонообъекта». «Эксперт-фоноскопист: компетенция». Срок сдачи: 4-5-6 неделя | 10 |
| | Тесты по пройденным темам. Срок сдачи: 7-8 неделя | 10 |
| | Итого по модулю 1 | 75 |
| 9-15 | Модуль 2. Название модуля | |
| | Лекции | |
| | 2.1. Назначение и организация производства судебной фонографической экспертизы. 1. Особенности подготовки назначения судебной фонографической экспертизы включая осмотр материалов и средств звукозаписи и отбор сравнительных материалов. 2. Особенности оценки заключения судебной фоноскопической экспертизе следователем Формы и методы обучения. Работа с кейсовыми материалами. | 4 |
| | 2.2. Технологические основы производства судебной фонографической экспертизы. 1. Технические средства и программные продукты для проведения фонографической экспертизы. Структура и состав АРМ эксперта-фоноскописта. 2. Перечень аппаратно-программных средств и измерительной аппаратуры для технического исследование фонограммы. Формы и методы обучения Слайдовые презентации. | 4 |
| | 2.3. Совершенствование методов и методики при производстве экспертизы. 1. Понятие методики и методы, технические средства и инструментарий судебной фонографической экспертизы 2. Общеэкспертные и часто-экспертные методы фонографической экспертизы. 3. Оснащение помещения для проведения экспертного исследование фонограмм. Форма и метод обучения. Слайдовые презентации. Обсуждение материала на круглом столе. | 3 |
| 2.4. Основы судебно-экспертного исследования записанной на фонограмме звучащей речи. 1. Индивидуальные факторы звучащей речи. Система идентификационных признаков звучащей речи. Взаимоотношения свойств и признаков звучащей речи. Понятие | 4 | |



| | |
|--|----|
| <p>вариативности, устойчивости и взаимнезависимости признаков звучащей речи. Экспертно-криминалистическое установление факта нарушения аутентичности фонограммы. 2.Основы технического исследования средств звукозаписи и звуковой среды. 3.Возможности улучшения качества фонограмм при производстве экспертизы.</p> <p>Форма и метод обучения. Мозговой штурм. Работа с кейсовыми материалами.</p> | |
| <p>Практические (семинарские) занятия</p> | |
| <p>2.1. Назначение и организация производства судебной фонографической экспертизы. 1.Органы судебной экспертизы. 2.Особенности оценки заключения судебной фонографической экспертизе следователем</p> <p>Формы и методы обучения. Работа с кейсовыми материалами</p> | 2 |
| <p>2.2.Технологические основы производства судебной фонографической экспертизы. 1.Технические средства и программные продукты для проведения фонографической экспертизы. Структура и состав АРМ эксперта-фоноскописта 2.Перечень аппаратно-программных средств и измерительной аппаратуры для технического исследование фонограммы.</p> <p>Формы и методы обучения Слайдовые презентации.</p> | 2 |
| <p>2.3.Возможности улучшения качества фонограмм при производстве судебной фоноскопической экспертизы Совершенствование методов при производстве экспертизы</p> <p>Форма и метод обучения.Слайдовые презентации. Обсуждение материала на круглом столе.</p> | 2 |
| <p>2.4.Основы судебно-экспертного исследования записанной на фонограмме звучащей речи.</p> <p>1.Индивидуальные факторы звучащей речи. Система идентификационных признаков звучащей речи. Взаимоотношения свойств и признаков звучащей речи. Понятие вариативности, устойчивости и взаимнезависимости признаков звучащей речи. Экспертно-криминалистическое установление факта нарушения аутентичности фонограммы. 2.Основы технического исследования средств звукозаписи и звуковой среды. 3.Возможности улучшения качества фонограмм при производстве экспертизы.</p> <p>Форма и метод обучения. Мозговой штурм. Работа с кейсовыми материалами.</p> | 2 |
| <p>СРО</p> | |
| <p>2.1. Составить презентацию по теме: «Научные основы теории применения лингвистических знаний в криминалистике».</p> <p>Срок сдачи: 10 неделя</p> | 10 |
| <p>2.2. Составить презентацию по теме: «Источники и методологические предпосылки формирования частной криминалистической теории». «Виды экспертных методик судебной фонографической экспертизы»,</p> | 10 |

| | | | |
|---|--|---|-----------------|
|  | Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева | Учебно-методический комплекс дисциплины | Издание: шестое |
|---|--|---|-----------------|

| | | |
|--------------|--|------------|
| | «Сравнительные образцы как объекты судебной фонографической экспертизы». Срок сдачи: 11 неделя | |
| | 2.3. Составить презентацию по теме: «Судебно-экспертная деятельность зарубежных стран: анализ и сравнения», «Типовые вопросы судебной фонографической экспертизы». Срок сдачи: 12 неделя | 10 |
| | 2.4. Составить схемы: по вышеуказанным темам. Срок сдачи: 13 неделя | 13 |
| | 2.5. Тесты по пройденным темам. Срок сдачи: 14 неделя | 10 |
| | Итого по модулю 2 | 75 |
| ИТОГО | | 150 |

4. Краткая организационно-методическая характеристика дисциплины

Виды контроля учебных достижений:

Текущий – проверка выполнения заданий по СРО, ведения конспектов лекций и практических (семинарских), подготовки к ним

Рубежный 1 – обобщение и комплексная оценка результатов учебных достижений магистрантов, коллоквиум по вопросам тем 1-7.

Рубежный 2 – обобщение и комплексная оценка результатов учебных достижений магистрантов, коллоквиум по вопросам тем 8-15.

Итоговый – письменный экзамен

Политика и процедуры курса


Обязательность посещения аудиторных занятий, степень активности в обсуждении вопросов, предварительная подготовка к лекциям, семинарским и практическим занятиям, качественное и своевременное выполнение заданий по СРО, участие во всех видах контроля.

5. Система оценки результатов учебных достижений обучающихся

Знания, умения и навыки студентов оцениваются по следующей системе

Балльно-рейтинговая буквенная система оценки учета учебных достижений, обучающихся с переводом их в традиционную шкалу оценок и ECTS (иситиэс)

| Оценка по буквенной системе | Цифровой эквивалент | Баллы (%-ное содержание) | Оценка по традиционной системе |
|-----------------------------|---------------------|--------------------------|--------------------------------|
| A | 4,0 | 95-100 | Отлично |
| A- | 3,67 | 90-94 | |
| B+ | 3,33 | 85-89 | Хорошо |
| B | 3,0 | 80-84 | |

| | | | |
|---|--|---|-----------------|
|  | Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева | Учебно-методический комплекс дисциплины | Издание: шестое |
|---|--|---|-----------------|

| | | | |
|----|------|-------|---------------------|
| B- | 2,67 | 75-79 | Удовлетворительно |
| C+ | 2,33 | 70-74 | |
| C | 2,0 | 65-69 | |
| C- | 1,67 | 60-64 | |
| D+ | 1,33 | 55-59 | |
| D- | 1,0 | 50-54 | Неудовлетворительно |
| FX | 0,5 | 25-49 | |
| F | 0 | 0-24 | |

В качестве инструментов измерения знаний обучающихся выступает шкала оценок. Шкала оценок основана на балльно-рейтинговой и буквенной системе, построенной по одиннадцатибальной шкале и включающей оценки по буквенной системе, соответствующий им цифровой эквивалент баллов, процентное содержание оценки и традиционные оценки. Оценками буквенной системы являются буквы алфавита английского языка от А (наивысшая оценка) до F (наименьшая оценка) в зависимости от уровня знаний.

Цифровым эквивалентом баллов являются арабские цифры в десятичной системе исчисления от 4,0 до 1,0 положительные оценки и 0 - неудовлетворительная оценка. Уровень знаний обучающегося определяется в процентах. При этом положительная оценка включает оценки, имеющие от 50 до 100 процентов, неудовлетворительная оценка - от 0 до 49 процентов.

Традиционная шкала оценок строится по четырехбалльной шкале с оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

| Оценка | Критерий |
|-----------|---|
| Оценка А | - ставится в том случае, когда дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию обучающихся. |
| Оценка А- | - ставится в том случае, когда дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные обучающимся самостоятельно в процессе ответа. |
| Оценка В+ | - ставится в том случае, когда обучающимся дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, доказательно |



| | |
|-----------|--|
| | <p>раскрыты основные положения темы в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. В ответе допущены недочеты, исправленные обучающимся с помощью преподавателя.</p> |
| Оценка В | <p>- ставится в том случае, когда дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные обучающимся с помощью преподавателя.</p> |
| Оценка В- | <p>- ставится в том случае, когда дан развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен в терминах науки. Однако допущены незначительные ошибки или недочеты, исправленные обучающимся с помощью наводящих вопросов.</p> |
| Оценка С+ | <p>- ставится в том случае, когда дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Ответ логичен и изложен в терминах науки. Могут быть допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые обучающийся затруднился исправить самостоятельно.</p> |
| Оценка С | <p>- ставится в том случае, когда дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Обучающийся не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Обучающийся может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Речевое оформление требует поправок, коррекции.</p> |
| Оценка С- | <p>- ставится в том случае, когда дан неполный ответ, логика, и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, теорий, явлений, вследствие непонимания обучающимся их существенных и несущественных признаков и связей. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции.</p> |



| | |
|-----------|---|
| Оценка D+ | - ставится в том случае, когда дан неполный ответ. Присутствует нелогичность изложения. Обучающийся затрудняется с доказательностью. Масса существенных ошибок в определениях терминов, понятий, характеристике фактов, явлений. В ответе отсутствуют выводы. Речь неграмотна. При ответе на дополнительные вопросы Обучающийся начинает осознавать существование связи между знаниями только после подсказки преподавателя. |
| Оценка D | - ставится в том случае, когда дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Обучающийся не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами модуля (дисциплины). Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа обучающегося не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы модуля (дисциплины). |
| Оценка F | - ставится в том случае, если обучающийся обнаружил пробелы в знании основного материала, предусмотренного программой, не освоил более половины программы модуля (дисциплины), в ответах допустил принципиальные ошибки, не выполнил отдельные задания, предусмотренные формами текущего, промежуточного и итогового контроля, не проработал всю основную литературу, предусмотренную программой. |

Оценке «отлично» соответствуют буквы:

A, имеющей цифровой эквивалент 4,0 и процентное содержание 95-100%;

A-, имеющей цифровой эквивалент 3,67 и процентное содержание 90-94%.

Оценке «хорошо» соответствуют буквы:

B+, имеющей цифровой эквивалент 3,33 и процентное содержание 85-89;

B, имеющей цифровой эквивалент 3,0 и процентное содержание 80-84;

B-, имеющей цифровой эквивалент 2,67 и процентное содержание 75-79.

Оценке «удовлетворительно» соответствуют буквам:

C+, имеющей цифровой эквивалент 2,33 и процентное содержание 70-74;


C, имеющей цифровой эквивалент 2,0 и процентное содержание 65-69;

C-, имеющей цифровой эквивалент 1,67 и процентное содержание 60-64;

D+, имеющей цифровой эквивалент 1,33 и процентное содержание 55-59;

D, имеющей цифровой эквивалент 1,0 и процентное содержание 50-54.

Оценке «неудовлетворительно» соответствует буква F, имеющая цифровой эквивалент 0 и процентное содержание 0-49. Данная оценка ставится в том случае, если

| | | | |
|---|--|---|-----------------|
|  | Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева | Учебно-методический комплекс дисциплины | Издание: шестое |
|---|--|---|-----------------|

обучающийся обнаружил пробелы в знании основного материала, предусмотренного программой, не освоил более половины программы модуля (дисциплины), в ответах допустил принципиальные ошибки, не выполнил отдельные задания, предусмотренные формами текущего, промежуточного и итогового контроля, не проработал всю основную литературу, предусмотренную программой.

6. Учебно-методическая обеспеченность дисциплины

| № | Автор, наименование, год издания | Носитель информации | Имеется в наличии (шт.) | |
|----------------------------------|--|---------------------|-------------------------|------------|
| | | | В библиотеке | На кафедре |
| Основная литература | | | | |
| | Р.Е. Джансараева, Л.Ш. Бенсугурова Уголовно-процессуальное право РК. Часть общая. 2014 г. | | 10 | |
| | Сахнова Т.В. Судебная экспертиза. М., 2000. | | 3 | |
| | Зинин А.М., Майлис Н.П. Судебная экспертиза: Учебник. М., 2002. | | 15 | |
| | Словарь основных терминов судебно-почерковедческой, судебно-автороведческой и судебно-фоноскопической экспертиз: Материалы к Ученому совету. М2000 | | 5 | |
| Дополнительная литература | | | | |
| | Галяшина Е.И. Теоретические и прикладные основы судебной фоноскопической экспертизы: Автореф. дисс. док. юрид. наук. Воронеж, 2002. | | 5 | |
| | Психологический словарь А.2013 г. psi.webzone.ru | электронный | 1 | |
| | Баранов А.М., Нургалиев Б.М. Уголовный процесс. 2013 г. | | 32 | |
| | Идентификация лиц по фонограммам русской речи на автоматизированной системе «Диалект»: Пособие для экспертов М.2002 | | 2 | |