

Министерство образования и науки Республики Казахстан
РГП ПХВ «Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева»

Кафедра уголовно-правовых дисциплин

УТВЕРЖДАЮ

Декан юридического
факультета

 Ибрагимов И.Ж.

«» 2020 г.

Рабочая (модульная) учебная программа (Syllabus)

LAWS63002 Судебная экспертология

По дисциплине SAE 6303 Судебно-автороведческое исследование

для обучающихся специальности (ей) 7М042 – Право

Нур-Султан,
2020

	Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева	Учебно-методический комплекс дисциплины	Издание: шестое
--	--	---	-----------------

Рабочая (модульная) учебная программ (Syllabus) по дисциплине: Судебно-автороведческое исследование

Разработчик: доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин к.ю.н. Мергембаева Н.Б, Конт. тел.: 709-500 (вн.31297) *Мир-*

Рассмотрено на заседании кафедры уголовно-правовых дисциплин
« 18 » 05 202 г. Протокол № 10

Заведующая кафедрой *Делиф* Б.Р.Сембекова

Одобрено на заседании Учебно-методической комиссии факультета
« 18 » 05 202 г. Протокол № 9

Председатель УМК факультета Ж.А. Жадауова

	Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева	Учебно-методический комплекс дисциплины	Издание: шестое
--	--	---	-----------------

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

1. Краткое описание дисциплины: обострение криминальной обстановки в стране обусловило необходимость совершенствования работы правоохранительных органов по использованию криминалистических средств и методов в борьбе с преступностью. Одной из форм использования научно-технических средств и методов в раскрытии и расследовании преступлений является производство судебных экспертиз.

Развитие науки на современном этапе позволяет применять новые, более точные способы экспертного исследования криминалистических объектов, которые открывают новые возможности получения доказательственной информации.

В то же время, наряду с использованием современной аппаратуры и устройств анализа вещественных доказательств, продолжается процесс формирования теоретической базы прикладных криминалистических исследований. В рамках криминалистики теоретическое знание и практические методы исследования, разработанные и накопленные в других науках, воплощаются в набор средств и методов получения, обработки и криминалистического исследования доказательств, что способствует совершенствованию деятельности правоохранительных органов. Устная и письменная речь в деятельности правоохранительных органов в качестве объекта исследования выступает при производстве автороведческих экспертиз. Возросло количество исследований, в которых необходимо установить идентификационные и диагностические задачи установления автора документа.

Содержание положений дисциплины раскрывается в лекциях и на семинарских занятиях. В данной программе – **силлабусе** – содержатся планы лекционных, семинарских занятий, самостоятельных работ магистрантов, критерии оценки знаний магистрантов, списка необходимой и дополнительной литературы.

Дисциплина нацелена на формирование ряда общекультурных и профессиональных компетенций выпускника.

Преподавание дисциплины предусматривает следующие формы организации учебного процесса: лекции, семинарские и практические занятия, самостоятельную работу студента под руководством преподавателя, самостоятельную работу студента, магистранта.

Цели и задачи изучения учебной дисциплины является: состоит в обосновании и разработке теории применения лингвистических знаний в криминалистике при проведении фоноскопических и автороведческих экспертиз, которая может служить методологической основой целенаправленного поиска при производстве названных видов экспертиз, и таким образом быть реализованной в практической деятельности экспертных криминалистических подразделений правоохранительных органов в качестве методологического принципа. обобщение результатов имеющихся на сегодняшний день теоретических и эмпирических исследований и обоснование закономерность формирования частной криминалистической теории применения лингвистических знаний в криминалистике, определение объекта и предмета теории применения лингвистических знаний в криминалистике, определение ее системы и структуры.

2. Пререквизиты

Для эффективного освоения содержания дисциплины необходимо знание предметов: «Судебная психология», «Судебная экспертиза», «Социальной психологией», «Основами судебной медицины и психиатрией», «Уголовное право РК», «Уголовный процесс РК».

	Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева	Учебно-методический комплекс дисциплины	Издание: шестое
--	--	---	-----------------

Постреквизиты.

В ходе изучения «Судебно-автороведческое исследование» полученные знания могут быть использованы при изучении других профильных дисциплин. Знания, умения и навыки, полученные при изучении дисциплины необходимы для освоения следующих дисциплин: криминология, криминалистика, судебная экспертология, основы оперативно-розыскной деятельности.

3. Выписка из учебного плана

Курс 1 Семестр 2

Количество кредитов 5

Виды занятий	Общее количество часов
Лекции	30
Практическое занятие	
Семинарское занятие	15
Лабораторное занятие	
Студийное занятие	
СРО	105
Итого	150

ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН ДИСЦИПЛИНЫ ПО МОДУЛЯМ (в академических часах)

№ недели	Наименование модуля и программного материала	Количество часов
1-7	Модуль 1. Название модуля	
	Лекции	
	1.1. Основные положения автороведческих исследований. 1. Понятие и сущность автороведения в криминалистике. 2. Система принципов назначения, организации, производства и оценки результатов судебной автороведческой экспертизы в правоприменительной деятельности. 3. Термины и определения судебной автороведческой экспертизы. 4. История и этапы становления судебной автороведческой экспертизы в России и за рубежом. 5. Современное состояние судебной автороведческой экспертизы в РК. 6. Тенденции и перспективы развития теории судебной автороведческой экспертизы. Формы и методы обучения. Слайдовые презентации.	4

Мозговой штурм.	
<p>1.2. Научные основы и предпосылки формирования теории автороведения. 1. Место судебной автороведческой экспертизы в составе класса судебных речеведческих экспертиз и общей классификации судебных экспертиз. 2. Фоноскопия. 3. Лингвистические исследование.</p> <p>Формы и методы обучения. Обсуждение материала в группе. Слайдовые презентации. Мозговой штурм.</p>	4
<p>1.3. Предмет и методы судебно автороведческих исследований (далее-САИ). 1. Понятие предмета САЭ. 2. Задачи САЭ. 3. Продукт речевой деятельности как объект судебной автороведческой экспертизы. 4. Понятия родового, видового и конкретного объекта судебной автороведческой экспертизы.</p> <p>Формы и методы обучения. Слайдовые презентации.</p>	3
<p>1.4. Виды судебной автороведческой экспертизы. 1. Различия в понимании проблемы комиссионности и комплексности экспертизы применительно к судебной автороведческой экспертизе. 2. Разновидности судебной автороведческой экспертизы. 3. Дискуссионные вопросы классификации судебной автороведческой экспертизы.</p> <p>Формы и методы обучения Слайдовые презентации.</p>	4
<p>Практические (семинарские) занятия</p>	
<p>1.1. Основные положения автороведческих исследований. 1. Понятие и сущность автороведения в криминалистике. 2. Система принципов назначения, организации, производства и оценки результатов судебной автороведческой экспертизы в правоприменительной деятельности. 3. Термины и определения судебной автороведческой экспертизы. 4. История и этапы становления судебной автороведческой экспертизы в России и за рубежом. 5. Современное состояние судебной автороведческой экспертизы в РК. 6. Тенденции и перспективы развития теории судебной автороведческой экспертизы.</p> <p>Форма и методы обучения. Слайдовые презентации. Мозговой штурм.</p>	2
<p>1.2. Научные основы и предпосылки формирования теории автороведения. 1. Место судебной автороведческой экспертизы в составе класса судебных речеведческих экспертиз и общей классификации судебных 2. Фоноскопия. 3. Лингвистические</p>	2

	исследование. Формы и методы обучения. Обсуждение материала в группе. Слайдовые презентации. Мозговой штурм.	
	1.3. Предмет и методы судебно автороведческих исследований (далее-САИ). 1. Понятие предмета САЭ. 2.Задачи САЭ. 3 Продукт речевой деятельности как объект судебной автороведческой экспертизы. 4.Понятия родового, видового и конкретного объекта судебной автороведческой экспертизы. Формы и методы обучения. Слайдовые презентации.	1
	1.4. Виды судебно-автороведческой экспертизы. 1. Разночтения в понимании проблемы комиссионности и комплексности экспертизы применительно к судебной автороведческой экспертизе. 2.Разновидности судебной автороведческой экспертизы. 3.Дискуссионные вопросы классификации судебной автороведческой экспертизы. Формы и методы обучения Слайдовые презентации.	2
	СРО	
	Реферат по теме: «Судебная экспертная деятельность РК», «История становления лингвистике в криминалистике», Срок сдачи: 1-2 неделя	10
	Доклад по теме: «Решение вопроса об авторе и «исполнителе» текста в рамках комплексного исследования продуктов речевой деятельности». «Комплексность судебной автороведческой экспертизы». «Комиссионные виды автороведческих исследований» Срок сдачи:2-3 неделя	10
	Составить презентацию по теме: «Решение вопроса об авторе и «исполнителе» текста в рамках комплексного исследования продуктов речевой деятельности». Срок сдачи: 3-4 неделя	10
	Реферат по темам: «Продукт речевой деятельности как объект судебной автороведческой экспертизы». «Объекты автороведческой экспертизы». «Компетенция и компетентность эксперта-автороведа». Срок сдачи: 4-5-6 неделя	10
	Доклад по темам: «Экспертные учреждения РК». «Задачи автороведческих исследований в криминалистике». Срок сдачи: 8-9 неделя.	13
	Итого по модулю 1	75
8-15	Модуль 2. Название модуля	
	Лекции	
	2.1. Особенности назначения судебной автороведческой экспертизы по гражданским, уголовным и арбитражным делам, по делам об административных нарушениях. 1.Основания для назначения САИ. 2.Типовой перечень	4

вопросов, выносимых на разрешение судебной автороведческой экспертизы, по различным категориям дел.	
Формы и методы обучения. Работа с кейсовыми материалами.	
2.2. Методы, технические средства и инструментарий САИ. 3 1. Общеэкспертные и частно-экспертные методы судебной автороведческой 2. Понятие методики судебной автороведческой экспертизы. 3. Виды экспертных методик. 4. Влияние научно-технического прогресса на эволюцию методов и методик судебных автороведческой. 5. Проблемы автоматизации и информационного обеспечения САИ. 6. Методы, аппаратно-программные средства и инструментарий судебной автороведческой экспертизы.	3
Формы и методы обучения Слайдовые презентации.	
2.3. Общие вопросы методики. 1. Подготовительная стадия. Стадия раздельного (аналитического) исследования. Стадия сравнительного исследования. Стадия синтезирующего исследования. 2. Определение уровня языковой культуры и образовательного уровня автора текста. 3. Особенности методики установления возраста автора текста по особенностям его языковых навыков. 4. Признаки, отображающие интеллектуальные навыки. Определение родного языка автора и исполнителя текста.	4
Форма и метод обучения. Слайдовые презентации. Обсуждение материала на круглом столе.	
2.4. Заключение специалиста-автороведа и его значение как судебного доказательства. 1. Особенности формы и структуры заключений эксперта-автороведа по различным категориям дел. 2. Показания эксперта-автороведа. 3. Компетентность и компетентность эксперта-автороведа. 4. Участие специалиста-автороведа в процессуальных действиях. 5. Помощь специалиста в оценке заключения эксперта.	4
Форма и метод обучения. Мозговой штурм. Работа с кейсовыми материалами.	
Практические (семинарские) занятия	
2.1. Предмет судебной автороведческой экспертизы. 1. Соотношение понятий «текст», «дискурс», «гипертекст», «языковой знак». 2. Понятия: «язык вражды», «языковая инвектива», «языковая игра», «разовый языковой код», «лингвистическое программирование», «речевое воздействие», «языковая манипуляция», «языковая суггестия».	2
Формы и методы обучения. Работа с кейсовыми материалами	
2.2. Понятия родового, видового и конкретного объекта судебной автороведческой экспертизы. 1. Классификация текстов по способу их порождения и восприятия. 2.	2

Классификация текстов по их направленности воздействия. 3.Классификация продуктов речевой деятельности по способу их отражения на материальном носителе.	
Формы и методы обучения Слайдовые презентации.	
2.3.Особенности назначения судебной автороведческой экспертизы по гражданским, уголовным и делам об административных нарушениях. 1. Типовой перечень вопросов, выносимых на разрешение судебной лингвистической экспертизы, по различным категориям дел. 2.Типовые вопросы, которые могут быть поставлены на разрешение экспертизы (по факту терроризма и экстремизма). Форма и метод обучения. Слайдовые презентации. Обсуждение материала на круглом столе.	2
2.4.Понятие методики судебной лингвистической экспертизы. Виды экспертных методик. 1. Влияние научно-технического прогресса на эволюцию методов и методик судебных лингвистической экспертиз. 2. Проблемы автоматизации и информационного обеспечения в судебной автороведческой экспертизе. 3.Методы, технические средства и инструментарий судебной автороведческой экспертизы. Форма и метод обучения. Мозговой штурм. Работа с кейсовыми материалами.	2
СРО	
2.1. Составить презентацию по теме: «Понятие специальных знаний в области судебной автороведческой экспертизы», «Современное состояние судебной автороведческой экспертизы». «Комплекс специальных знаний субъекта судебной автороведческой экспертизы» Срок сдачи: 10 неделя	5
2.2. Составить презентацию по теме: «Понятие методики судебной автороведческой экспертизы». «Внутреннее убеждение эксперта при даче заключения». Срок сдачи: 11 неделя	10
2.3. Составить презентацию по теме: «Нейменговская экспертиза». «Влияние научно-технического прогресса на эволюцию методов и методик судебных автороведческой экспертизы» Срок сдачи: 12 неделя	10
2.4. Составить сравнительную схему: «Определение родного языка автора и исполнителя текста» Срок сдачи: 13 неделя	10
2.5. Реферат на тему: «Определение искажений письменной речи». «Особенности гендерного исследования текстов. Понятие дескриптора гендерной принадлежности автора текста». Срок сдачи: 14 неделя	13
Итого по модулю 2	75
ИТОГО	150

4. Краткая организационно-методическая характеристика дисциплины

Виды контроля учебных достижений:

Текущий – проверка выполнения заданий по СРО, ведения конспектов лекций и практических (семинарских), подготовки к ним
Рубежный 1 – обобщение и комплексная оценка результатов учебных достижений магистрантов, коллоквиум по вопросам тем 1-7.
Рубежный 2 - обобщение и комплексная оценка результатов учебных достижений магистрантов, коллоквиум по вопросам тем 8-15.
Итоговый – письменный экзамен

Политика и процедуры курса

Обязательность посещения аудиторных занятий, степень активности в обсуждении вопросов, предварительная подготовка к лекциям, семинарским и практическим занятиям, качественное и своевременное выполнение заданий по СРО, участие во всех видах контроля.

5. Система оценки результатов учебных достижений обучающихся

Знания, умения и навыки студентов оцениваются по следующей системе

Балльно-рейтинговая буквенная система оценки учета учебных достижений, обучающихся с переводом их в традиционную шкалу оценок и ECTS (иситизе)

Оценка по буквенной системе	Цифровой эквивалент	Баллы (%-ное содержание)	Оценка по традиционной системе
A	4,0	95-100	Отлично
A-	3,67	90-94	
B+	3,33	85-89	Хорошо
B	3,0	80-84	
B-	2,67	75-79	
C+	2,33	70-74	
C	2,0	65-69	Удовлетворительно
C-	1,67	60-64	
D+	1,33	55-59	
D-	1,0	50-54	
FX	0,5	25-49	Неудовлетворительно
F	0	0-24	

В качестве инструментов измерения знаний обучающихся выступает шкала оценок. Шкала оценок основана на балльно-рейтинговой и буквенной системе, построенной по одиннадцатибалльной шкале и включающей оценки по буквенной системе, соответствующий им цифровой эквивалент баллов, процентное содержание оценки и традиционные оценки. Оценками буквенной системы являются буквы алфавита английского языка от А (наивысшая оценка) до F (наименьшая оценка) в зависимости от уровня знаний.

Цифровым эквивалентом баллов являются арабские цифры в десятичной системе исчисления от 4,0 до 1,0 положительные оценки и 0 - неудовлетворительная оценка. Уровень знаний обучающегося определяется в процентах. При этом положительная оценка включает оценки, имеющие от 50 до 100 процентов, неудовлетворительная оценка - от 0 до 49 процентов.

Традиционная шкала оценок строится по четырехбалльной шкале с оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценка	Критерий
Оценка А	- ставится в том случае, когда дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию обучающихся.
Оценка А-	- ставится в том случае, когда дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные обучающимся самостоятельно в процессе ответа.
Оценка В+	- ставится в том случае, когда обучающимся дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, доказательно раскрыты основные положения темы в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. В ответе допущены недочеты, исправленные обучающимся с помощью преподавателя.
Оценка В	- ставится в том случае, когда дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком в

	<p>терминах науки. Могут быть допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные обучающимся с помощью преподавателя.</p>
Оценка В-	<p>- ставится в том случае, когда дан развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен в терминах науки. Однако допущены незначительные ошибки или недочеты, исправленные обучающимся с помощью наводящих вопросов.</p>
Оценка С+	<p>- ставится в том случае, когда дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Ответ логичен и изложен в терминах науки. Могут быть допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые обучающийся затруднился исправить самостоятельно.</p>
Оценка С	<p>- ставится в том случае, когда дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Обучающийся не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Обучающийся может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Речевое оформление требует поправок, коррекции.</p>
Оценка С-	<p>- ставится в том случае, когда дан неполный ответ, логика, и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, теорий, явлений, вследствие непонимания обучающимся их существенных и несущественных признаков и связей. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции.</p>
Оценка D+	<p>- ставится в том случае, когда дан неполный ответ. Присутствует нелогичность изложения. Обучающийся затрудняется с доказательностью. Масса существенных ошибок в определениях терминов, понятий, характеристике фактов, явлений. В ответе отсутствуют выводы. Речь неграмотна. При ответе на дополнительные вопросы Обучающийся начинает осознавать существование связи между знаниями только после подсказки преподавателя.</p>
Оценка D	<p>- ставится в том случае, когда дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с</p>

	существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Обучающий не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами модуля (дисциплины). Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа обучающегося не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы модуля (дисциплины).
Оценка F	- ставится в том случае, если обучающийся обнаружил пробелы в знании основного материала, предусмотренного программой, не освоил более половины программы модуля (дисциплины), в ответах допустил принципиальные ошибки, не выполнил отдельные задания, предусмотренные формами текущего, промежуточного и итогового контроля, не проработал всю основную литературу, предусмотренную программой.

Оценке «отлично» соответствуют буквы:
 А, имеющей цифровой эквивалент 4,0 и процентное содержание 95-100%;
 А-, имеющей цифровой эквивалент 3,67 и процентное содержание 90-94%.

Оценке «хорошо» соответствуют буквы:
 В+, имеющей цифровой эквивалент 3,33 и процентное содержание 85-89%;
 В, имеющей цифровой эквивалент 3,0 и процентное содержание 80-84%;
 В-, имеющей цифровой эквивалент 2,67 и процентное содержание 75-79%.

Оценке «удовлетворительно» соответствуют буквам:
 С+, имеющей цифровой эквивалент 2,33 и процентное содержание 70-74%;
 С, имеющей цифровой эквивалент 2,0 и процентное содержание 65-69%;
 С-, имеющей цифровой эквивалент 1,67 и процентное содержание 60-64%;
 D+, имеющей цифровой эквивалент 1,33 и процентное содержание 55-59%;
 D, имеющей цифровой эквивалент 1,0 и процентное содержание 50-54%.

Оценке «неудовлетворительно» соответствует буква F, имеющая цифровой эквивалент 0 и процентное содержание 0-49. Данная оценка ставится в том случае, если обучающийся обнаружил пробелы в знании основного материала, предусмотренного программой, не освоил более половины программы модуля (дисциплины), в ответах допустил принципиальные ошибки, не выполнил отдельные задания, предусмотренные формами текущего, промежуточного и итогового контроля, не проработал всю основную литературу, предусмотренную программой.

6. Учебно-методическая обеспеченность дисциплины

№	Автор, наименование, год издания	Носитель информации	Имеется в наличии (шт.)	
			В библиотеке	На кафедре
Основная литература				

	Р.Е. Джансараева, Л.Ш. Бенсугурова Уголовно-процессуальное право РК. Часть общая. 2014 г.		10	
	Сахнова Т.В. Судебная экспертиза. М., 2000.		3	
	Зинин А.М., Майлис Н.П. Судебная экспертиза: Учебник. М., 2002.		15	
	Словарь основных терминов судебно-почерковедческой, судебно-автороведческой и судебно-фоноскопической экспертиз: Материалы к Ученому совету. М2000		5	
Дополнительная литература				
	Галяшина Е.И. Теоретические и прикладные основы судебной фоноскопической экспертизы: Автореф. дисс. док. юрид. наук. Воронеж, 2002.		5	
	Психологический словарь А.2013 г. psi.webzone.ru	электронный	1	
	Наумов В.В. Наумов В.В. Лингвистическая идентификация личности. М., URSS , 2007		2	
	Идентификация лиц по фонограммам русской речи на автоматизированной системе «Диалект»: Пособие для экспертов М.2002		2	