

Министерство образования и науки Республики Казахстан
РГП ПХВ «Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева»

Кафедра уголовно-правовых дисциплин

УТВЕРЖДАЮ

Декан юридического
факультета

д.ю.н., профессор

Ибрагимов Ж.И.



2020 г.


Рабочая (модульная) учебная программа (Syllabus)

LAWS63006 Судебная видеофонографическая экспертиза

По дисциплине PLZK 6310 Применения лингвистических знаний в криминалистике

для обучающихся специальности (ей) 7М042 – Право

Нур-Султан,
2020

	Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева	Учебно-методический комплекс дисциплины	Издание: шестое
---	--	---	-----------------

Рабочая (модульная) учебная программ (Syllabus) по дисциплине: Применения лингвистических знаний в криминалистике


Разработчик: доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин к.ю.н. Мергембаева Н.Б, Конт. тел.: 709-500 (вн.31297) *Muf*

Рассмотрено на заседании кафедры уголовно-правовых дисциплин
«18» 05 2020 г. Протокол № 10

Заведующая кафедрой *Сембекова* Б.Р.Сембекова

Одобрено на заседании Учебно-методической комиссии факультета
«18» 05 2020 г. Протокол № 9

Председатель УМК факультета *Жадауова* Ж.А. Жадауова

	Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева	Учебно-методический комплекс дисциплины	Издание: шестое
---	--	---	-----------------

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

1. Краткое описание дисциплины: обострение криминальной обстановки в стране обусловило необходимость совершенствования работы правоохранительных органов по использованию криминалистических средств и методов в борьбе с преступностью. Одной из форм использования научно-технических средств и методов в раскрытии и расследовании преступлений является производство судебных экспертиз.

Развитие науки на современном этапе позволяет применять новые, более точные способы экспертного исследования криминалистических объектов, которые открывают новые возможности получения доказательственной информации.


В то же время, наряду с использованием современной аппаратуры и устройств анализа вещественных доказательств, продолжается процесс формирования теоретической базы прикладных криминалистических исследований. В рамках криминалистики теоретическое знание и практические методы исследования, разработанные и накопленные в других науках, воплощаются в набор средств и методов получения, обработки и криминалистического исследования доказательств, что способствует совершенствованию деятельности правоохранительных органов. Устная и письменная речь в деятельности правоохранительных органов в качестве объекта исследования выступает при производстве фоноскопических и автороведческих экспертиз. Возросло количество преступлений, в которых аудио и видеозапись зачастую является единственным доказательством вины преступников. Такие ситуации нередко возникают при расследовании вымогательств, шантажа, фактов получения и дачи взяток. Использование материалов звукозаписи и текстовых сообщений (в том числе компьютерных) в качестве источников доказательственной информации вызывает необходимость их криминалистического исследования.

Содержание положений дисциплины раскрывается в лекциях и на семинарских занятиях. В данной программе – **силлабусе** – содержатся планы лекционных, семинарских занятий, самостоятельных работ магистрантов, критерии оценки знаний магистрантов, списка необходимой и дополнительной литературы.

Дисциплина нацелена на формирование ряда общекультурных и профессиональных компетенций выпускника.

Преподавание дисциплины предусматривает следующие формы организации учебного процесса: лекции, семинарские и практические занятия, самостоятельную работу студента под руководством преподавателя, самостоятельную работу студента, магистранта.

Цели и задачи изучения учебной дисциплины является: состоит в обосновании и разработке теории применения лингвистических знаний в криминалистике при проведении фоноскопических и автороведческих экспертиз, которая может служить методологической основой целенаправленного поиска при производстве названных видов экспертиз, и таким образом быть реализованной в практической деятельности экспертных криминалистических подразделений правоохранительных органов в качестве методологического принципа. обобщение результатов имеющихся на сегодняшний день теоретических и эмпирических исследований и обоснование закономерность формирования частной криминалистической теории применения лингвистических знаний в криминалистике, определение объекта и предмета теории применения лингвистических знаний в криминалистике, определение ее системы и структуры.

	Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева	Учебно-методический комплекс дисциплины	Издание: шестое
---	--	---	-----------------

2. Пререквизиты

Для эффективного освоения содержания дисциплины необходимо знание предметов: «Судебная психология», «Судебная экспертиза», «Социальной психологией», «Основами судебной медицины и психиатрией», «Уголовное право РК», «Уголовный процесс РК».

Постреквизиты.

В ходе изучения «Теоретические основы применения лингвистических знаний в криминалистике» полученные знания могут быть использованы при изучении других профильных дисциплин. Знания, умения и навыки, полученные при изучении дисциплины необходимы для освоения следующих дисциплин: криминология, криминалистика, судебная экспертиза, основы оперативно-розыскной деятельности.

3. Выписка из учебного плана

Курс 2 Семестр

3

Количество кредитов 5

Виды занятий	Общее количество часов
Лекции	30
Практическое занятие	
Семинарское занятие	15
Лабораторное занятие	
Студийное занятие	
СРО	105
Итого	150

ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН ДИСЦИПЛИНЫ ПО МОДУЛЯМ (в академических часах)

№ недели	Наименование модуля и программного материала	Количество часов
1-7	Модуль 1. Название модуля	
	Лекции	
	1.1. Научные основы теории применения лингвистических знаний в криминалистике. 1. Понятие и сущность лингвистики в криминалистике. 2. Лингвистическая экспертиза как разновидность филолого-криминалистической: дефиниция, типология, практика проведения 3. Термины и определения судебной лингвистической экспертизы. Формы и методы обучения. Слайдовые презентации.	4



Мозговой штурм.	
1.2. Система принципов назначения, организации, производства и оценки результатов судебной лингвистической экспертизы в правоприменительной деятельности. 1. Современное состояние судебной лингвистической экспертизы. 2. Тенденции и перспективы развития теории судебной лингвистической экспертизы. 3. Понятие и объекты СЛЭ. Формы и методы обучения. Обсуждение материала в группе. Слайдовые презентации. Мозговой штурм.	4
1.3. Предмет и методы судебной лингвистической экспертизы. 1. Понятие предмета СЛЭ. 2. Задачи СЛЭ. 3. Компетентность и компетентность эксперта-лингвиста. 4. Общеэкспертные и частно-экспертные методы судебной лингвистической экспертизы. Формы и методы обучения. Слайдовые презентации.	3
1.4. Виды судебной лингвистической экспертизы. 1. Разночтения в понимании проблемы комиссионности и комплексности экспертизы применительно к судебной лингвистической экспертизе. 2. Разновидности судебной лингвистической экспертизы. 3. Дискуссионные вопросы классификации судебной лингвистической экспертизы. Формы и методы обучения. Слайдовые презентации.	4
Практические (семинарские) занятия	
1.1. Научные основы теории применения лингвистических знаний в криминалистике. 1. Понятие и сущность лингвистики в криминалистике. 2. Термины и определения судебной лингвистической экспертизы. 3. Термины и определения судебной лингвистической экспертизы. Форма и методы обучения. Слайдовые презентации. Мозговой штурм.	2
1.2. Система принципов назначения, организации, производства и оценки результатов судебной лингвистической экспертизы в правоприменительной деятельности. 1. Современное состояние судебной лингвистической экспертизы. 2. Тенденции и перспективы развития теории судебной лингвистической экспертизы. 3. Понятие и объекты СЛЭ. Формы и методы обучения. Обсуждение материала в группе. Слайдовые презентации. Мозговой штурм.	2
1.3. Предмет и методы судебной лингвистической экспертизы. 1. Понятие предмета СЛЭ. 2. Задачи СЛЭ.	1



Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева


Учебно-методический комплекс дисциплины

Издание: шестое

	<p>3. Компетенция и компетентность эксперта-лингвиста. 4. Общеэкспертные и частно-экспертные методы судебной лингвистической экспертизы.</p> <p>Формы и методы обучения. Слайдовые презентации.</p>	
	<p>1.4. Виды судебной лингвистической экспертизы. 1. Разночтения в понимании проблемы комиссионности и комплексности экспертизы применительно к судебной лингвистической экспертизе. 2. Разновидности судебной лингвистической экспертизы. 3. Дискуссионные вопросы классификации судебной лингвистической экспертиз.</p> <p>Формы и методы обучения Слайдовые презентации.</p>	2
	<p>СРО</p>	
	<p>Реферат по теме: «Судебная экспертная деятельность РК», «История становления лингвистике в криминалистике», Срок сдачи: 1-2 неделя</p>	10
	<p>Доклад по теме: «Виды судебных экспертиз». «Комплексность судебной лингвистики». «Комиссионные виды лингвистических исследований» Срок сдачи: 2-3 неделя</p>	10
	<p>Составить презентацию по теме: «Судебная лингвистическая экспертиза РК и РФ: сравнительный анализ». Срок сдачи: 3-4 неделя</p>	10
	<p>Реферат по темам: «Продукт речевой деятельности как объект судебной лингвистической экспертизы». «Объекты автороведческой экспертизы». «Компетенция и компетентность эксперта-лингвиста». Срок сдачи: 4-5-6 неделя</p>	10
	<p>Доклад по темам: «Экспертные учреждения РК». «Задачи лингвистических исследований в криминалистике». Срок сдачи: 8-9 неделя.</p>	13
	<p>Итого по модулю 1</p>	75
8-15	<p>Модуль 2. Название модуля</p>	
	<p>Лекции</p>	
	<p>2.1. Продукт речевой деятельности как объект судебной лингвистической экспертизы. 1. Соотношение понятий «текст», «дискурс», «гипертекст», «языковой знак». 2. Понятия: «язык вражды», «языковая инвектива», «языковая игра», «разовый языковой код», «лингвистическое программирование», «речевое воздействие», «языковая манипуляция», «языковая суггестия».</p> <p>Формы и методы обучения. Работа с кейсовыми материалами.</p>	4
	<p>2.2. Понятия родового, видового и конкретного объекта судебной лингвистической экспертизы. 1. Классификация текстов по способу их порождения и восприятия. 2. Классификация текстов по их направленности воздействия. 3. Классификация продуктов речевой деятельности по способу</p>	3



их отражения на материальном носителе. Формы и методы обучения Слайдовые презентации.	
2.3. Особенности назначения судебной лингвистической экспертизы по гражданским, уголовным и делам об административных нарушениях. 1. Типовой перечень вопросов, выносимых на разрешение судебной лингвистической экспертизы, по различным категориям дел. 2. Типовые вопросы, которые могут быть поставлены на разрешение экспертизы (по факту терроризма и экстремизма). Форма и метод обучения. Слайдовые презентации. Обсуждение материала на круглом столе.	4
2.4. Понятие методики судебной лингвистической экспертизы. 1. Виды экспертных методик. Влияние научно-технического прогресса на эволюцию методов и методик судебных лингвистической экспертиз. 2. Проблемы автоматизации и информационного обеспечения в судебной лингвистической экспертизе. 3. Методы, технические средства и инструментарий судебной лингвистической экспертизы. Форма и метод обучения. Мозговой штурм. Работа с кейсовыми материалами.	4
Практические (семинарские) занятия	
2.1. Предмет судебной лингвистической экспертизы. 1. Соотношение понятий «текст», «дискурс», «гипертекст», «языковой знак». 2. Понятия: «язык вражды», «языковая инвектива», «языковая игра», «разовый языковой код», «лингвистическое программирование», «речевое воздействие», «языковая манипуляция», «языковая суггестия». Формы и методы обучения. Работа с кейсовыми материалами	2
2.2. Понятия родового, видового и конкретного объекта судебной лингвистической экспертизы. 1. Классификация текстов по способу их порождения и восприятия. 2. Классификация текстов по их направленности воздействия. 3. Классификация продуктов речевой деятельности по способу их отражения на материальном носителе. Формы и методы обучения Слайдовые презентации.	2
2.3. Особенности назначения судебной лингвистической экспертизы по гражданским, уголовным и делам об административных нарушениях. 1. Типовой перечень вопросов, выносимых на разрешение судебной лингвистической экспертизы, по различным категориям дел. 2. Типовые вопросы, которые могут быть поставлены на разрешение экспертизы (по факту терроризма и экстремизма). Форма и метод обучения. Слайдовые презентации. Обсуждение материала на круглом столе.	2

	Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева	Учебно-методический комплекс дисциплины	Издание: шестое
---	--	---	-----------------

<p>2.4. Понятие методики судебной лингвистической экспертизы. Виды экспертных методик. 1. Влияние научно-технического прогресса на эволюцию методов и методик судебных лингвистической экспертиз. 2. Проблемы автоматизации и информационного обеспечения в судебной лингвистической экспертизе. 3. Методы, технические средства и инструментарий судебной лингвистической экспертизы.</p> <p>Форма и метод обучения. Мозговой штурм. Работа с кейсовыми материалами.</p>	2
СРО	
<p>2.1. Составить презентацию по теме: «Научные основы теории применения лингвистических знаний в криминалистике», «Современное состояние судебной лингвистической экспертизы».</p> <p>Срок сдачи: 10 неделя</p>	5
<p>2.2. Составить презентацию по теме: «Понятие методики судебной лингвистической экспертизы». «Внутреннее убеждение эксперта при даче заключения». Срок сдачи: 11 неделя</p>	10
<p>2.3. Составить презентацию по теме: «Нейменговская экспертиза». Срок сдачи: 12 неделя</p>	10
<p>2.4. Составить сравнительную схему: «Семантическая и Нейменговская экспертиза» Срок сдачи: 13 неделя</p>	10
<p>2.5. Реферат на тему: «Законодательства о судебно-экспертной деятельности РК». Срок сдачи: 14 неделя</p>	13
<p>Итого по модулю 2</p>	75
<p>ИТОГО</p>	150

4. Краткая организационно-методическая характеристика дисциплины

Виды контроля учебных достижений:


Текущий – проверка выполнения заданий по СРО, ведения конспектов лекций и практических (семинарских), подготовки к ним

Рубежный 1 – обобщение и комплексная оценка результатов учебных достижений магистрантов, коллоквиум по вопросам тем 1-7.

Рубежный 2 - обобщение и комплексная оценка результатов учебных достижений магистрантов, коллоквиум по вопросам тем 8-15.

Итоговый – письменный экзамен

Политика и процедуры курса

	Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева	Учебно-методический комплекс дисциплины	Издание: шестое
---	--	---	-----------------

Обязательность посещения аудиторных занятий, степень активности в обсуждении вопросов, предварительная подготовка к лекциям, семинарским и практическим занятиям, качественное и своевременное выполнение заданий по СРО, участие во всех видах контроля.

5. Система оценки результатов учебных достижений обучающихся

Знания, умения и навыки студентов оцениваются по следующей системе

Балльно-рейтинговая буквенная система оценки учета учебных достижений, обучающихся с переводом их в традиционную шкалу оценок и ECTS (иситизэ)

Оценка по буквенной системе	Цифровой эквивалент	Баллы (%-ное содержание)	Оценка по традиционной системе
A	4,0	95-100	Отлично
A-	3,67	90-94	
B+	3,33	85-89	Хорошо
B	3,0	80-84	
B-	2,67	75-79	
C+	2,33	70-74	
C	2,0	65-69	Удовлетворительно
C-	1,67	60-64	
D+	1,33	55-59	
D-	1,0	50-54	
FX	0,5	25-49	Неудовлетворительно
F	0	0-24	

В качестве инструментов измерения знаний обучающихся выступает шкала оценок. Шкала оценок основана на балльно-рейтинговой и буквенной системе, построенной по одиннадцатибальной шкале и включающей оценки по буквенной системе, соответствующий им цифровой эквивалент баллов, процентное содержание оценки и традиционные оценки. Оценками буквенной системы являются буквы алфавита английского языка от А (наивысшая оценка) до F (наименьшая оценка) в зависимости от уровня знаний.

Цифровым эквивалентом баллов являются арабские цифры в десятичной системе исчисления от 4,0 до 1,0 положительные оценки и 0 - неудовлетворительная оценка. Уровень знаний обучающегося определяется в процентах. При этом положительная оценка включает оценки, имеющие от 50 до 100 процентов, неудовлетворительная оценка - от 0 до 49 процентов.

Традиционная шкала оценок строится по четырехбалльной шкале с оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».


Оценка	Критерий
Оценка А	- ставится в том случае, когда дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Знание об объекте демонстрируется



	<p>на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию обучающихся.</p>
Оценка А-	<p>- ставится в том случае, когда дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные обучающимся самостоятельно в процессе ответа.</p>
Оценка В+	<p>- ставится в том случае, когда обучающимся дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, доказательно раскрыты основные положения темы в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. В ответе допущены недочеты, исправленные обучающимся с помощью преподавателя.</p>
Оценка В	<p>- ставится в том случае, когда дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные обучающимся с помощью преподавателя.</p>
Оценка В-	<p>- ставится в том случае, когда дан развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен в терминах науки. Однако допущены незначительные ошибки или недочеты, исправленные обучающимся с помощью наводящих вопросов.</p>
Оценка С+	<p>- ставится в том случае, когда дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Ответ логичен и изложен в терминах науки. Могут быть допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые обучающийся затруднился исправить самостоятельно.</p>



Оценка С	- ставится в том случае, когда дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Обучающийся не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Обучающийся может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Речевое оформление требует поправок, коррекции.
Оценка С-	- ставится в том случае, когда дан неполный ответ, логика, и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, теорий, явлений, вследствие непонимания обучающимся их существенных и несущественных признаков и связей. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции.
Оценка D+	- ставится в том случае, когда дан неполный ответ. Присутствует нелогичность изложения. Обучающийся затрудняется с доказательностью. Масса существенных ошибок в определениях терминов, понятий, характеристике фактов, явлений. В ответе отсутствуют выводы. Речь неграмотна. При ответе на дополнительные вопросы Обучающийся начинает осознавать существование связи между знаниями только после подсказки преподавателя.
Оценка D	- ставится в том случае, когда дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Обучающийся не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами модуля (дисциплины). Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа обучающегося не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы модуля (дисциплины).
Оценка F	- ставится в том случае, если обучающийся обнаружил пробелы в знании основного материала, предусмотренного программой, не освоил более половины программы модуля (дисциплины), в ответах допустил принципиальные ошибки, не выполнил отдельные задания, предусмотренные формами текущего, промежуточного и итогового контроля, не проработал всю основную литературу, предусмотренную программой.

	Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева	Учебно-методический комплекс дисциплины	Издание: шестое
---	--	---	-----------------

Оценке «отлично» соответствуют буквы:
 А, имеющей цифровой эквивалент 4,0 и процентное содержание 95-100%;
 А-, имеющей цифровой эквивалент 3,67 и процентное содержание 90-94%.

Оценке «хорошо» соответствуют буквы:
 В+, имеющей цифровой эквивалент 3,33 и процентное содержание 85-89;
 В, имеющей цифровой эквивалент 3,0 и процентное содержание 80-84;
 В-, имеющей цифровой эквивалент 2,67 и процентное содержание 75-79.

Оценке «удовлетворительно» соответствуют буквам:
 С+, имеющей цифровой эквивалент 2,33 и процентное содержание 70-74;
 С, имеющей цифровой эквивалент 2,0 и процентное содержание 65-69;
 С-, имеющей цифровой эквивалент 1,67 и процентное содержание 60-64;
 D+, имеющей цифровой эквивалент 1,33 и процентное содержание 55-59;
 D, имеющей цифровой эквивалент 1,0 и процентное содержание 50-54.

Оценке «неудовлетворительно» соответствует буква F, имеющая цифровой эквивалент 0 и процентное содержание 0-49. Данная оценка ставится в том случае, если обучающийся обнаружил пробелы в знании основного материала, предусмотренного программой, не освоил более половины программы модуля (дисциплины), в ответах допустил принципиальные ошибки, не выполнил отдельные задания, предусмотренные формами текущего, промежуточного и итогового контроля, не проработал всю основную литературу, предусмотренную программой.

6. Учебно-методическая обеспеченность дисциплины

№	Автор, наименование, год издания	Носитель информации	Имеется в наличии (шт.)	
			В библиотеке	На кафедре
Основная литература				
	Р.Е. Джансараева, Л.Ш. Бенсугурова Уголовно-процессуальное право РК. Часть общая. 2014 г.		10	
	Сахнова Т.В. Судебная экспертиза. М., 2000.		3	
	Зинин А.М., Майлис Н.П. Судебная экспертиза: Учебник. М., 2002.		15	
	Словарь основных терминов судебно-почерковедческой, судебно-автороведческой и судебно-фоноскопической экспертиз: Материалы к Ученому совету. М2000		5	
Дополнительная литература				



Евразийский национальный
университет им. Л.Н. Гумилева

Учебно-методический комплекс дисциплины

Издание: шестое

Галяшина Е.И. Теоретические и прикладные основы судебной фоноскопической экспертизы: Автореф. дисс. док. юрид. наук. Воронеж, 2002.		5	
Психологический словарь А.2013 г. psi.webzone.ru	электронный	1	
Наумов В.В. Наумов В.В. Лингвистическая идентификация личности. М., URSS, 2007		2	
Идентификация лиц по фонограммам русской речи на автоматизированной системе «Диалект»: Пособие для экспертов М.2002		2	